

CAPÍTULO IV

Actores Sociales de la Cuenca del Papaloapan: cañeros, obreros, y sus organizaciones

Los actores sociales más importantes de la Cuenca del Papaloapan son los participantes de la industria azucarera en sus diferentes sectores: productores, obreros y empresarios.

Éstos viven una fuerte crisis organizativa y tensiones institucionales como consecuencia de los acuerdos internacionales de integraciones al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Otros actores inconformes también por importaciones desventajosas son los productores de piña, los de arroz, de maíz, criadores de ganado, de leche, mientras que los pescadores son afectados por la contaminación.

4.1 Crisis organizativa y tensiones institucionales en la industria cañera.

Alain Touraine señala que los nuevos actores sociales no pueden hablar en nombre de la historia, sino solamente por sí mismos como sujetos determinados, como sujetos que ejercen la acción social. (TOURAINÉ, 1987: 19).

Estos actores, los cañeros y los obreros sobre todo, entraron a la escena nacional reivindicando sus intereses locales y regionales.

Para este teórico la acción es la conducta situada en una relación social y orientada al mantenimiento, la transformación o el derrocamiento de uno de varios elementos constitutivos de un sistema social (TOURAINÉ, 1995). Después de los movimientos de los productores cañeros del año 1970's, el sector había sido considerado como hijo de la revolución e instituciones del corporativismo. Con la crisis de ese corporativismo los productores de la gramínea y los obreros entran en conflicto con su dirigente, con el empresario y sobre todo con las normas que supuestamente los amparan.

Primero, las conductas de crisis organizativas centradas internamente en la organización se consideran cuando los integrantes del grupo que presenta sus reivindicaciones, que se manifiestan de una forma interna y externa. Interna porque considera que basándose en su participación en la organización, tiene derecho a cierta

retribución; externa cuando factores externos a la organización, con una actuación parcial, por ejemplo el alza de precios provoca reivindicaciones y conflicto.

En segundo lugar, la organización no es más que un círculo social particular en el que el actor sólo está involucrado parcialmente, por ejemplo, el alza de precios provoca reivindicaciones y conflicto.

Aquí la reivindicación se dirige a la autoridad a un interlocutor, al poder, al jefe de la organización cuyos objetivos y medios en base a normas la limitan. En donde el campo del conflicto es la propia organización, la reivindicación desordena y busca la reorganización porque protesta contra una desorganización y una crisis económica. Debidos a comportamientos anómicos, desmoralización, la retirada, la apatía o por el contrario la revuelta contra una organización caduca, esclerotizada, incapaz de responder a las necesidades.

La crisis organizativa aparece porque se deja de cumplir las normas y pareciera que el sector cañero entra en una parálisis. Los productores y los obreros de los ingenios demandan los derechos estipulados en la normatividad: el pago de la caña en tiempo y forma o el pago de salarios de los trabajadores, el despido injustificado, el incumplimiento de los derechos de los trabajadores, por ejemplo vivienda (que en esta región miles de obreros pagaron sus cuotas correspondientes y nunca les entregaron nada), así como también las liquidaciones por viudez también que no les pagaron.

Pero las protestas no sólo estuvieron en contra de los propietarios, también incluían a dirigentes regionales de obreros y de cañeros: hubo un cuestionamiento a los líderes corporativos.

Ahora hay que distinguir el movimiento social de una conducta de crisis organizativa: ésta es definida como la capacidad que tiene el movimiento social de movilizar un grupo, mientras que la reacción a una crisis organizativa, sólo puede estar dirigida hacia el interior de una colectividad (TOURAINÉ, 1995: 242). En este caso los productores y obreros únicamente se movieron al interior de su sector.

Las organizaciones de representación de productores tuvieron una crisis organizativa y los obreros una tensión institucional. Ésta última se ubica en el campo de las decisiones, en las negociaciones. El sistema institucional define el marco de actuación de las organizaciones y los actores entran en conflicto con otros actores del mismo sector en una relación desigual, por ejemplo: los obreros frente a su líder.

La presión institucional que han ejercido los dirigentes de los trabajadores exige legalidad, se opone al acaparamiento de la riqueza y del poder político por los grandes propietarios, por lo que su acción es también política además de social. Este tipo de conductas no cuestionan la historicidad.

La industria azucarera mexicana

Previo al decreto de ingenios de 1975, en Veracruz (1972-1973) hubo un movimiento social de gran envergadura con dimensiones económicas, sociales y políticas que van más allá de sus causas sociales inmediatas y de su impacto regional. Según Francis Mestries hay tres causas en el conflicto: en primer lugar los antagonismos entre los ingenios y los productores, en segundo las tensiones inter e intragremiales de la CNC debido a un funcionamiento burocrático vertical y antidemocrático y en tercer lugar la lucha del poder entre empresarios, el estado y los partidos políticos (MESTRIES, 1987: 131-139).

El movimiento cañero de 1972-1973 en el ingenio San Cristóbal integró a casi todos los ejidatarios, tanto campesinos pobres como medios, e incluso a algunos grandes propietarios cañeros que los apoyaron discretamente. Esto debido a que los dirigentes de los minifundistas en realidad no los representaban. En 1970 apareció la Federación Veracruzana de Productores de Caña, misma que expresa el rechazo por parte de sectores importantes del campesinado cañero veracruzano al funcionamiento de las Uniones Cañeras Nacionales y de la Liga Estatal de Comunidades Agrarias, así como al proceso de burocratización y de corrupción en que había caído la propia CNC. Esta lucha se enfila principalmente en contra de una organización profundamente carcomida y corrupta, regida por el autoritarismo interno y totalmente ineficiente para expresar los intereses estrictamente gremiales de los cañeros.

Francis Mestries señala que las Asociaciones Locales y los Comités Regionales Campesinos por lo regular son organismos penetrados por la burguesía agraria, por los caciques y acaparadores y por los grupos de poder locales: Así, en Cosamaloapan, el Círculo Local Cañero era financiado por el mismo ingenio en el cual había productores latifundistas, de tal suerte que este grupo no representaba la ideología de la CNC. (MESTRIES, 1987: 131-138)

Según Luisa Pare la reestructuración emprendida con el decreto del 15 de diciembre de 1975 por el cual se creó la Comisión Nacional de la Industria Azucarera (CNIA) no había dado los resultados esperados y la crisis aumentaba cada vez a pesar de que el número de ingenios bajo administración estatal había pasado de 18 a 31 entre 1969 y 1975 y de que en esta última fecha el gobierno controlaba la mitad de la producción de azúcar - ésta última había aumentado sólo un 15.4% en los primeros cinco años de la década mientras el consumo interno había crecido en un 30.9% en el mismo lapso (PARE, 1987: 187-188).

Siguiendo a Paré el resultado inevitable de toda esta ineficiencia y de la superficie sembrada de caña fue la caída de las exportaciones. Entre 1971 y 1975 se exportaron 617.7 mil toneladas menos que en el quinquenio anterior. (PARE, 1987: 188). La crisis de 1975 estaba provocada por el mercado exterior.

Del sector privado al Estado

Del 16 al 20 de diciembre de 1975 dos mil representantes cañeros de la Alianza Nacional de Productos de Caña acampan en el edificio de la CNC para exigir una audiencia con el Presidente de la República. El 7 de enero de 1976, en un amplio desplegado publicado en *Excelsior*, los cañeros de la alianza exponen los motivos de su inconformidad: impugnan los decretos porque, entre otras razones, las organizaciones no fueron consultadas a través de la Comisión Nacional Coordinadora del Sector Cañero, de la CNC, para poder estudiar, discutir y proyectar con la Comisión Nacional de la Industria Azucarera (CNIA) las nuevas formas de liquidación de la caña y la nueva forma de legislación cañera (PARE, 1987: 193).

Lo interesante de la impugnación que hace la Alianza es que invoca cuestiones de carácter político como son los procedimientos antidemocráticos en la CNC y la irregularidad de que un decreto presidencial borre o cancele acuerdos anteriores del Congreso de la Unión (PARE, 1987: 194-196). Por otro lado, la parte de Comisión y Arbitraje de Controversias Azucareras, así como la Comisión de Operación y Planeación de Zafra de los 56 ingenios estatizados (de los 65 en total), quedaban en manos de CNIA como juez y parte.

Debilitados al interior del movimiento cañero, ya que numerosas organizaciones apoyaron los decretos de 1975, el líder nacional de la Alianza Nacional de Productores de Caña de Azúcar, Roque Espinosa Foglia, decide hacer un pacto con los electricistas de la

Tendencia Democrática (TD), y conjuntamente impulsan la formación del Frente Nacional de Acción Popular (FNAP) en mayo de 1976. De esta manera las principales fuerzas obreras y campesinas pertenecientes a las centrales oficiales, como la CT, CTM y la CNC, evidenciaban la profunda crisis de legitimidad al interior del estado, por ello la demanda por la democracia e independencia sindical era por las prácticas burocráticas y antidemocráticas del sistema (PARE, 1987: 198-199).

Las demandas se centraban en la colectivización agraria, en el fin del latifundismo, la derogación del derecho de amparo a los terratenientes, en la nacionalización del crédito, del transporte de carga y de la maquinaria agrícola, planificación de la agricultura, supresión del intermediarismo y sindicalización de los proletarios agrícolas. Sin embargo, la consolidación del FNAP no logra madurar debido a problemas de estrategia política, de acuerdos cerrados entre líderes, lo que determina la escasa participación de las demandas y programas de la base, por lo que prácticamente hay una disolución de dicha alianza, en el caso del sector cañero. Además de esa situación, la cooptación del líder Roque Spinoza a través de una diputación contribuyó aún más a debilitar la acción y trascendencia de los cañeros al interior del frente (PARE, 1987: 200).

En el sexenio del gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) se llegó a obtener mayor eficiencia técnica, por ejemplo, crecieron los cañaverales a un ritmo de 3.5% anual, el rendimiento de azúcar por hectárea aumentó de 5.9 a 6.4 toneladas de 1982 al 1988. Financieramente, las transferencias reales del gobierno bajaron en un 88% de 13,034 millones de pesos en 1982 a 1,591 millones de pesos en 1988, mientras que la producción pasó de 2.3 a 3.6 millones de toneladas en 1983 y 1988, con lo que se alcanzó a cubrir la demanda nacional del endulzante (ESPINOSA, 1999: 167-168).

En 1987 la industria azucarera en su mayor parte estaba en manos del estado mexicano al tener el 75% de las fábricas de azúcar (52 ingenios de los 65 existentes); además, intervenía decididamente en la producción y el mercado del azúcar y la gramínea. De esta manera los recursos destinados para los cultivos, irrigación y subsidios, eran asumidos por todos los mexicanos a través del estado. En el siguiente año las erogaciones fiscales alcanzaron la cuarta parte del presupuesto de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (ESPINOSA, 1999: 164-166).

En el periodo de Carlos Salinas de Gortari (1989-1994) una vez saneadas las finanzas y la autosuficiencia de la industria azucarera se reprivatizaron todos los ingenios, que ya podían ser autosuficientes. Cuando en 1991 concluyó la venta de las fábricas de azúcar, la iniciativa privada tenía una deuda de 1400 millones de nuevos pesos debido a que el gobierno ofrecía créditos por medio de la Financiera Nacional Azucarera (FINA). En la época de Miguel de la Madrid con el 10% de enganche se adquirían los ingenios y para la época de Salinas de Gortari con el 20%. Los ingenios básicamente se concentraron en ocho grupos: Escorpión, México, Beta San Miguel, Machado, Zucarmex, Santos, Saenz, y PIAZA. Algunos de estos grupos estaban asociados con las industrias de refresco, como es el caso del Grupo Escorpión, con su representante Enrique Molina Sobrino. (ESPINOSA, 1999: 168-170).

El objetivo de las privatizaciones fue liberar el mercado del endulzante mexicano, para lo que se tomaron medidas como retirar al estado no sólo de la producción, sino también del mercado. Así, se desactivó la distribuidora de azúcar del Estado, "Azúcar S.A", encargada de la importación y exportación del mismo.

Asimismo hubo otros cambios estructurales que se establecieron en el decreto cañero de 1991 que afectaban a los productores y trabajadores. La caña comenzó a pagarse según la calidad por parcela, en base al rendimiento de sacarosa.

La nueva industria y comercialización del azúcar se ajustaba entonces a modelos más eficientes de organización del trabajo y los trabajadores tuvieron que firmar un nuevo contrato laboral en 1992 que trajo un aumento salarial pero tenía como objetivo un ajuste de personal (ESPINOSA, 1999: 168-170).

Al liberarse el mercado se recibió importaciones excesivas y hubo saturación del producto que superaban el millón de toneladas. Para 1992 los 64 ingenios reportaban pérdidas por 940 millones de pesos.

Carlos Salinas de Gortari concertó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con los Estados Unidos de Norteamérica y Canadá. Uno de los acuerdos fue la exportación de 7,258 toneladas de azúcar anualmente y si se llegaba a cubrir la demanda nacional en México (4.5 millones de toneladas), la industria azucarera podría llegar a exportar hasta 250 mil toneladas.

En el año 2008 será "derribada" la frontera, es decir, que los tres países que integran el TLCAN podrán exportar azúcar de caña o endulcorante de maíz sin restricciones.

En otro de los apartados de aquel acuerdo, México aceptó la importación de la alta fructuosa de maíz (AFM), con una reducción que iría del 15% del arancel hasta reducirse a 1.5%. Para 1998 el consumo de AFM pasa de 0 a 600,000 toneladas en importación, 400,000 destinadas a la industria refresquera.

Ante esta competencia desleal, en 1998 la industria azucarera ya tenía una deuda de 17,000 millones de dólares, 74% a FINASA y el 26% a la banca privada. Para ese entonces se consideraba a 46 factorías con problemas financieros y 25 al borde de la quiebra. Los grupos que destacan en este sentido eran: Santos, Machado, Sáenz, el grupo azucarero México, y uno de los más entrapados era el grupo Escorpión con una deuda de 5,582 millones de pesos. Pero los más endeudados eran los que más ganaban, es el caso de Enrique Sobrino, representante de la Pepsico. Ante esta realidad los industriales se declaraban en quiebra y liquidaban el 50% de lo que establece la ley de contrato. El gobierno rescató a los empresarios con 2 mil millones de dólares (ESPINOSA, 1999: 170-178).

En los primeros días de julio (se prolongó hasta el mes de agosto) la Unión Nacional de Productores de Caña, adherida a la CNC, movilizó a la ciudad de México alrededor de 5 mil productores para demandar la liquidación de la caña (ESPINOSA, 2002: 221-240).

La nueva crisis de la industria azucarera pronto tendría serias repercusiones en sus zonas productoras, especialmente en la principal del país: la Cuenca del Papaloapan. La industria dejó de pagar a sus abastecedores y se violaron algunos derechos laborales de los trabajadores.

Para la segunda mitad del año 2000, después de la zafra, se da la irrupción de una serie de movilizaciones a nivel nacional y local, donde se puso a prueba de fuego las organizaciones corporativas (con formas clientelistas afiliadas al PRI) frente al nuevo gobierno federal de corte empresarial (con las siglas del PAN). Los productores cañeros bloquearon las instalaciones de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (SECOFI) y otras dependencias como la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) y oficinas de la Secretaría de Hacienda.

Los productores cañeros afiliados a la CNC y a la CNPR (ambas del PRI) demandaron que el gobierno interviniera en esta situación y estableciera un programa de rescate, porque ya llevaban casi diez meses sin ingresos y señalaban el adeudo de veinte ingenios del país con un monto de mil 480 millones de pesos, afectando a 20 estados.

Dirigentes de la Unión de Productores de Caña de la Confederación Nacional Campesina (CNC) señalaban que habían sido intimidados por los gerentes, con amenazas de declararse en suspensión de pagos²⁹.

Por su parte los empresarios señalaban que para la fecha (15 de agosto de 2000) ya había un excedente de 600 mil toneladas de azúcar exportable, y que eran 50 mil los productores afectados por falta de pagos, principalmente de los estados de Veracruz, Chiapas, Puebla, Colima, Michoacán, Jalisco, Sinaloa, Nayarit, San Luis Potosí, Oaxaca, Tabasco y Morelos. De la deuda mencionada (1,480 millones de pesos) el 57% se destinaría para los manufactureros de la gramínea y el 43% para el pago de adeudos de los obreros de la industria azucarera. Esto significaba que la crisis del azúcar había sido soportada por los productores y obreros.

Y no olvidemos que en el caso del grupo CAZE, que poseía nueve ingenios y cuya cabeza del consorcio era entonces Enrique Molina Sobrino, éste desvió recursos hacia sus negocios refresqueros y hoteles de cinco estrellas, simuló exportaciones y gracias a ello cobró subsidios por 300 millones de pesos, para ello contó con la complicidad de José Ángel Gurría, exsecretario de Hacienda, Romarico Arroyo, exsecretario de Agricultura, Mariano Palacios Alcocer, exsecretario de Trabajo, y Herminio Blanco, exsecretario de comercio en el sexenio del gobierno de Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000). Por su parte el resto de los empresarios incumplieron con los montos de exportación al mercado libre (ESPINOSA, 2002: 229).

La presión de las movilizaciones que desde el 2000 organizaron los cañeros obligó a los empresarios a conseguir créditos por 250 millones de dólares en la Financiera Nacional (FINA, ya extinta y quebrada), que no pagaron a tiempo y tuvieron que ser renegociados varias veces ante la SHCP. (ESPINOSA, 2002: 230)

La realidad del mundo cañero mexicano se transformó. Antes de la reprivatización, los cañeros recibían créditos para la siembra y de avío para las socas: limpias, fertilizantes, otros insumos y pago de jornales - que muchas veces llevaba a cabo el mismo productor. En la nueva administración del año 1991, los campesinos dejaron de recibir el crédito oportuno para avíos, la caña ya no se liquidaba a tiempo, desaparecieron los fideicomisos y con ello creció el empobrecimiento rural, el estrés por la incertidumbre de los pagos, que

²⁹ Diario La jornada, 15 agosto de 2000.

llevó a la migración de los más jóvenes ante la falta de oportunidades, además del “envejecimiento” de los cañales.

A los trabajadores se les debía el fondo de jubilaciones, no se pagaron las cuotas para vivienda - que durante años aportaron miles de obreros - , así como las del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el Instituto del Fondo Nacional de Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT). Con FINA, para el 2 de septiembre de 2001, las deudas de los fabricantes asciende a 2 mil 500 millones de dólares (ESPINOSA, 2002: 228).

El gobierno tenía dos propuestas para salir de la crisis. Primero, que El Fideicomiso de Liquidaciones (FIDELIQ) se hiciera cargo de sanearlos y después revender, o el cierre de los 20 ingenios, pero el costo político era temido por la magnitud a la que se enfrentarían: 300 mil trabajadores de campo y 50 mil obreros de la industria, de los que dependían 12 millones de personas (ESPINOSA, 2003: 230-235)

Finalmente, el gobierno de Fox, el 3 de septiembre de 2001 publica el decreto de expropiación de los ingenios:

“En el decreto que se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el gobierno puntualiza que asumirá el control de esas empresas para contribuir a un funcionamiento eficaz del mercado y garantizar el empleo para miles de familias... La expropiación de casi la mitad de los ingenios del país (59) incluye las acciones, los cupones, los títulos representativos del capital, maquinaria, equipo, terrenos, construcciones y estructuras... de los grupos: Consorcio Azucarero Escorpión (Caze), Grupo Azucarero Mexicano (GAM), Machado, Santos y dos ingenios administrados por el Fideicomiso Liquidador (Fideliq) del gobierno federal... Los ingenios expropiados son: nueve de Caze (Atencingo, Casasano La Abeja, El Modelo, El Potrero, Emiliano Zapata, La Providencia, Plan de San Luis, Impulsora de la Cuenca del Papaloapan y San Miguelito); seis de GAM (presidente Benito Juárez, José María Martínez, Lázaro Cárdenas, San Francisco, El Naranjal, Compañía Industrial Azucarera San Pedro y El Dorado); cuatro de Machado (Central Progreso, José María Morelos, La Margarita y Fomento Azucarero del Golfo); seis de Santos (Alianza Popular, Plan de Ayala, Compañía Azucarera del Ingenio Bella Vista, Pedernales, Compañía Industrial

Azucarera y San Gabriel) y dos administrados por el Fidelq (Azucarera de la Chontalpa y La Joya)....”³⁰.

El 3 de septiembre de 2001 había 27 ingenios expropiados de los 59, que valen menos de lo que deben, 600 millones de dólares, quizás con el objetivo de sanear y venderlos. Espinosa mencionó a firmas multinacionales como prospectos Cargill, Tate & Lyle, CPC, ED & FMAN, Dreyfus, quizás como objetivo del foxismo (ESPINOSA, 235: 2002).

La importancia de este sector es para el país de vital importancia, el número de personas que depende de este sector asciende a 12 millones.

Por cuatro años consecutivos una cláusula del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) obliga a sus socios a comprar los excedentes del dulce producido en México, sin embargo, medio millón de toneladas al año no han sido adquiridas por Estados Unidos, provocando un desequilibrio entre oferta y demanda en el mercado interno que redundaba en un derrumbe de precios.

El segundo trago amargo fue la entrada al país de edulcorantes artificiales, por lo general jarabe de fructosa, importado de Estados Unidos o producido aquí por firmas estadounidenses, para el que se emplea maíz amarillo. Este grano se produce en aquel país con subsidios, por lo que su bajo precio desplaza la compra de azúcar, sobre todo en la industria de refrescos y dulces. "A todo esto se suma el contrabando de azúcar, que hemos detectado tanto desde Guatemala, como en puntos del norte del país"³¹

Fox ha estado contribuyendo con la política neoliberalista: suprimió el impuesto del 20% a los refrescos que se produjeran con Jarabe de Alta Fructuosa de Maíz (JAFM), y el presupuesto de egresos de la Federación para 2005 que envió en los últimos meses fue de 300 millones de pesos como apoyo a los cañeros. La cámara de diputados revirtió dicha iniciativa y dictó una partida de mil 500 millones de pesos en apoyo a la comercialización del producto

³⁰ Diario La Jornada, 3 de septiembre de 2001.

³¹ Diario La Jornada, 21 de noviembre de 2004.

La desgracia de los productores y de los 12 millones de mexicanos dependientes directa e indirectamente de la gramínea es que hasta finales del 2004 no hay exportación de las mas de 500 mil toneladas excedentes de azúcar, y está por abrirse el mercado totalmente en el 2008, sin que haya una protección para los productores, con una tecnología que data de 500 años para siembra del maíz, y con unos ingenios con maquinaria de hace 40 años.

Los mas afectados siempre han sido (como vimos en el segundo capítulo), los cañeros, jornaleros, cortadores de caña, técnicos, obreros, empleados y sus respectivas familias.

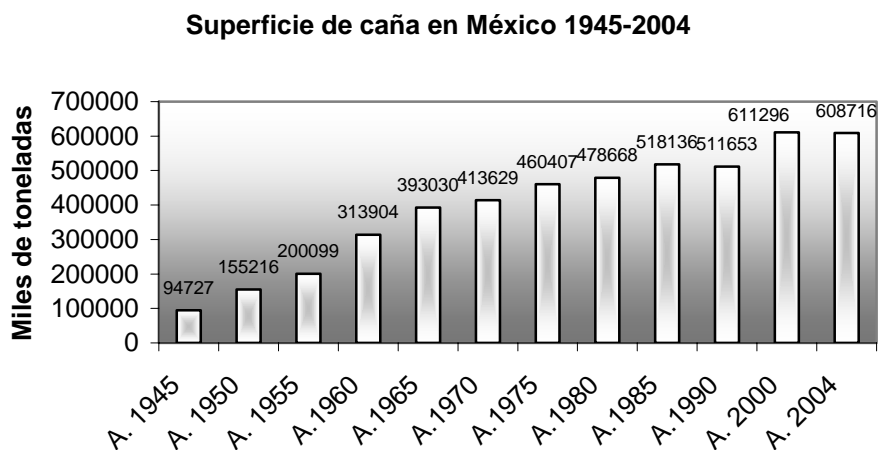
Concuero con Espinosa cuando menciona como principales problemas de esta industria la falta de pagos a los productores, falta de liquidaciones, incumplimiento de derechos de los obreros - como las casas habitacionales, falta de pago de jubilaciones -, además de los desvíos ilícitos de empresarios.

Desde esta perspectiva encontramos, primero, que la iniciativa privada compró ingenios a precio de ganga; segundo, se endeudó y fue saneado por el gobierno (Salinas, Zedillo); en tercer lugar hubo desviación de los recursos a otras empresas privadas de estos “inversionistas”; cuarto, falta de mercado para el edulcorante natural y el incumplimiento del acuerdo del TLCAN por parte de Estados Unidos de América para recibir exportaciones de los excedentes de este producto; en quinto lugar importación ilegal de azúcar, enriquecimiento de los líderes de las diferentes organizaciones cañeras, y obreras.

4.2 Producción de caña de azúcar en México

Si bien la tendencia en superficie y producción de caña de azúcar, en las últimas décadas aumentó, en los últimos años la superficie dedicada a la caña de azúcar ha disminuido: en la zafra de 1997/1998 había una superficie de 632, 506 hectáreas y para la última zafra de 2003/2004 fue de 608,716 hectáreas. En la zafra 98/99 la superficie dedicada al cultivo de caña fue de 635 has, la más alta durante el periodo mencionado. El rendimiento de caña de azúcar prácticamente se ha mantenido en 74 toneladas por hectárea, al igual que el azúcar en 8 toneladas por hectárea (CNIAA, 2004).

Gráfica 4.1: Superficie de caña en México 1945-2004.



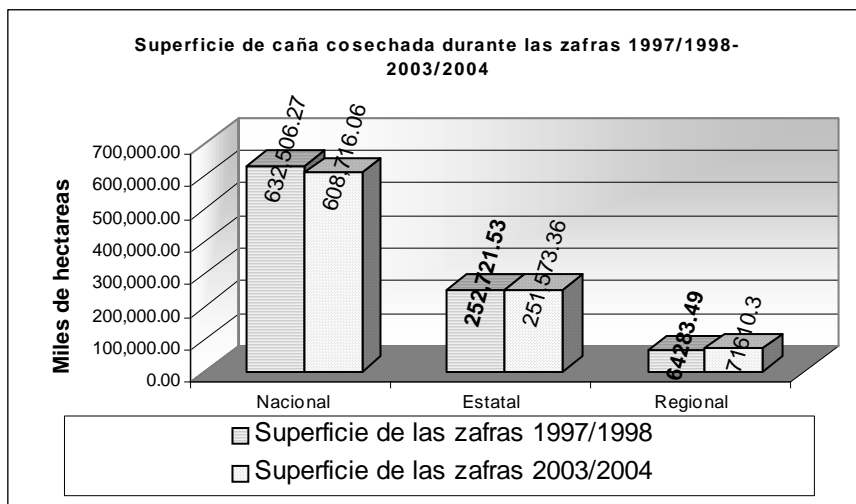
4.3 Producción de caña de azúcar en el estado de Veracruz

En el estado de Veracruz, en las últimas 7 zafras también disminuyó la superficie sembrada desde la zafra de 1997/1998 que fue de 252 mil hectáreas, pasó a 251 mil hectáreas en la zafra de 2003/2004, es decir, ha disminuido en menor medida a diferencia de la nacional; mientras que el rendimiento de toneladas de caña por hectárea es de 75 a 70 respectivamente, el rendimiento de azúcar por hectárea de caña va de 8 toneladas 272 kilogramos a 7 toneladas con 708 kilogramos, en los periodos señalados respectivamente (CNIAA, 2004). Antes de seguir comparando las superficies mencionemos que a nivel nacional existen 59 ingenios³² de los cuales el 37% se localizan en el estado de Veracruz.

³² La Jornada, 3 de septiembre de 2001

De esos 22 ingenios³³ en la Cuenca del Papaloapan existen 3: El San Cristóbal, San Gabriel y Tres Valles (CNIAA, 2004).

Gráfica 4.2: Superficie de caña cosechada de las zafras 1997-2003



Fuente: CNIAA, 2004.

4.4 Producción de caña de azúcar en la Cuenca del Papaloapan

La economía de la Cuenca depende mayoritariamente de esta producción, en el ámbito regional dedica una parte importante de su superficie a la caña de azúcar. La superficie ocupada para la caña en 1994 fue de 68,766 hectáreas (INEGI, 1994), que representa cerca del 10% de la superficie nacional dedicada a este cultivo. Es la zona productora de caña más importante del país. En su región alberga tres ingenios: el San Cristóbal, Tres Valles y San Gabriel. A diferencia de las tendencias nacionales, donde se observa una disminución en las superficies sembradas y cosechadas, en la zona han aumentado la superficie dedicada al cultivo. Para la última zafra 2003/2004 se sembró una superficie de 71,610 hectáreas, mientras que en la zafra 97/1998 había una superficie sembrada de 64,283 hectáreas, a saber, que en siete años aumentó más de 7 mil hectáreas (CNIAA, 2004) (tabla 4.1 y gráfica 4.1).

³³ Ingenios del Estado de Veracruz: 1.- Central Progreso en el municipio de Paso del Macho; 2.- Constancia en Tezonapa; 3.- Cuautotolapan en Huyapan de Ocampo; 4.- El Carmen en Ixtaczoquitlán; 5.- El Higo en El Higo; 6.- El Modelo en la Antigua; 7.- El Potrero en Atoyac; 8.- Independencia en Martínez de la Torre; 9.- La Concepción en Jilotepec; 10.- La Gloria en Ursulo Galván; 11.- La Providencia en Paso del Macho; 12.- Mahuixtlan en Coatepec; 13.- Motzorongo en Tezonapa; 14.- San Cristóbal en Cosamaloapan; 15.- San Francisco en Lerdo de Tejada; 16.- San Gabriel en Cosamaloapan; 17.- San José de Abajo en Tezonapa; 18.- San Miguelito en Córdoba; 19.- San Nicolás en Cuichapa; 20 San Pedro en Lerdo de Tejada; 21.- Tres Valles en Tres Valles y 22.- Zapoapita en Pánuco (GRACIANO, 2001:184,185).

Tabla 4.1: Desarrollo Agroindustrial Azucarero: nacional, estatal y regional 1998 - 2004

<< Desarrollo Agroindustrial Azucarero: nacional, estatal y regional 1998 - 2004 :Zafras >>									
C O N C E P T O:	UNIDADES	1997/98	1998/99	1999/00	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	MAX. OPTIMA
México: SUPERFICIE INDUSTRIALIZADA	HAS.	632,506.27	635,624.78	611,296.59	603,452.76	609,157.07	605,730.57	608,716.06	635.625
CAÑA POR HECTÁREA	TONS.	74.87	68.58	68.87	73.71	70.43	72.55	74.68	74.87
AZUCAR POR HECTÁREA	Kgrs.	8.18	7.393	7.682	8.159	7.999	8.135	8.254	8.254
Veracruz SUPERFICIE INDUSTRIALIZADA	HAS.	252,721.53	255,080.35	246,373.21	241,256.12	243,645.82	240,816.23	251,573.36	255.08
CAÑA POR HECTÁREA	TONS.	75.85	66.13	68.75	74.17	67.85	69.88	70.19	75.85
AZUCAR POR HECTÁREA	Kgrs.	8.272	6.966	7.567	8.111	7.757	7.746	7.708	8.272
Cuenca del Papaloapan SUPERFICIE INDUSTRIALIZADA	HAS.	64283.49	65971.03	65298.61	64608.01	66637.62	66435.44	71610.3	71610.3
CAÑA POR HECTÁREA	TONS.	74.91333333	61.05333333	60.94333333	69.79666667	61.52333333	62.94	57.22	74.91
AZUCAR POR HECTÁREA	Kgrs.	8.5	6.619666667	6.626	7.81	7.195666667	6.886666667	6.207666667	8.5
INGENIO SAN CRISTÓBAL									
SUPERFICIE INDUSTRIALIZADA	HAS.	40,024.53	37,979.78	37,992.11	38,065.08	39,158.36	38,085.94	40,848.05	40.848
CAÑA POR HECTÁREA	TONS.	71.91	61.8	58.25	67.86	57.08	65.11	56.15	71.91
AZUCAR POR HECTÁREA	Kgrs.	7.792	6.238	5.909	7.155	6.4	6.858	5.742	7.792
INGENIO TRES VALLES									
SUPERFICIE INDUSTRIALIZADA	HAS.	17,735.99	21,162.00	20,785.75	19,935.74	20,785.76	21,951.00	23,922.00	23.922
CAÑA POR HECTÁREA	TONS.	84.77	61.52	66.91	76.11	68.29	64.83	63.86	84.77
AZUCAR POR HECTÁREA	Kgrs.	10.242	7.273	8.023	9.287	8.615	7.508	7.441	10.242
INGENIO SAN GABRIEL									
SUPERFICIE INDUSTRIALIZADA	HAS.	6,522.97	6,829.25	6,520.75	6,607.19	6,693.50	6,398.50	6,840.25	6.84
CAÑA POR HECTÁREA	TONS.	68.06	59.84	57.67	65.42	59.2	58.9	51.65	68.06
AZUCAR POR HECTÁREA	Kgrs.	7.466	6.348	5.946	6.988	6.572	6.294	5.44	7.466

FUENTE: CNIAA, 2004

En cuanto al cultivo y a la industrialización algo ha faltado por lo que los rendimientos por tonelada, hectárea y de azúcar, a pesar de que han incrementado las superficies para

la siembra de esta gramínea, no obstante, ha habido múltiples quejas por la corrupción y trabajo “ineficiente” de los ingenieros químicos. En las zafras de 1997/1998 a las de 2003/2004 el promedio tonelada por hectárea de caña pasó de casi 75 toneladas a casi 63. En el mismo periodo el azúcar también disminuyó su rendimiento paso de 8.5 toneladas a 6.207 toneladas, como se muestra en la siguiente tabla (CNIAA, 2004) (tabla 4.1). El ingenio que tuvo mayor rendimiento por hectárea de caña en el 2004 fue Tres Valles con 63 toneladas, al igual que en rendimiento de azúcar con más de 7 toneladas por hectárea.

De esta manera tenemos que el estado de Veracruz ocupa el 41% de la superficie nacional utilizada para la siembra de la caña, la región de la Cuenca del Papaloapan en comparación con la superficie estatal ocupa el 28% según la Cámara Nacional de la Industria Azucarera y Alcoholera (CNIAA, 2004).

Las superficies han aumentado considerablemente pero el rendimiento de la caña y el azúcar por cada hectárea sembrada de la gramínea ha disminuido.

4.5 Producción de azúcar en México, en el estado de Veracruz y en la Cuenca Baja del Papaloapan

La producción nacional de azúcar se ha incrementado en los últimos años. En la zafra de 1979 / 1980 se consiguió una producción de 2,603,000 toneladas; para la zafra 2002/2003 4,927,000 toneladas (Ver gráfica 4.3).

Gráfica 4.3: Azúcar producida en México 1979-2003

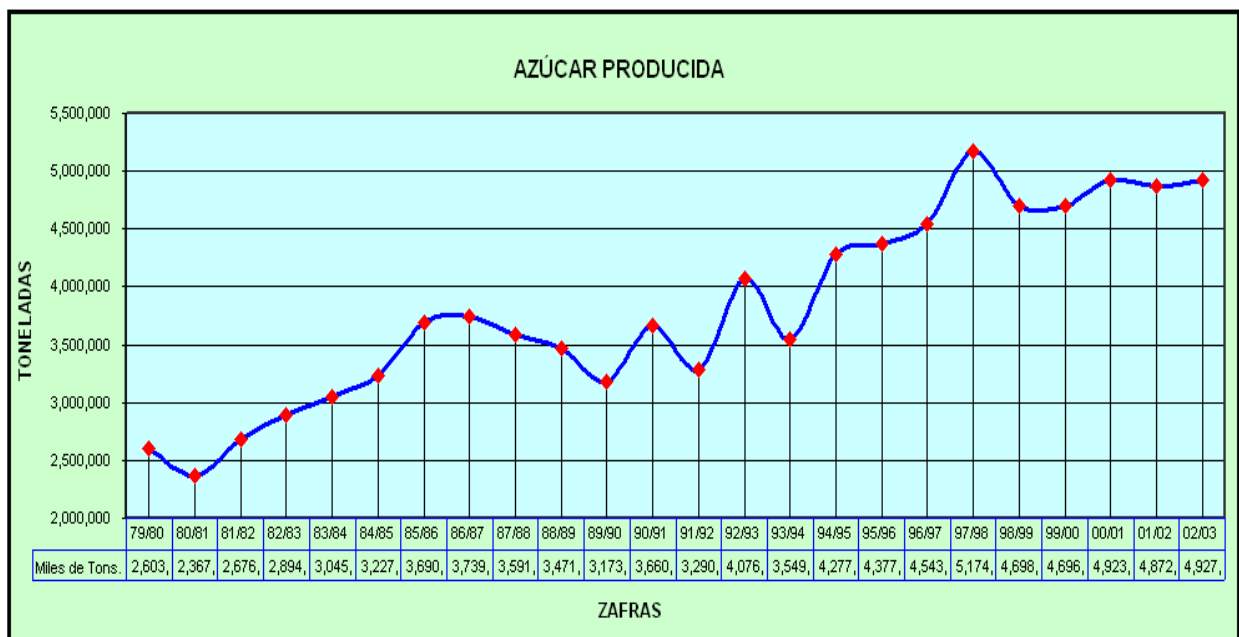
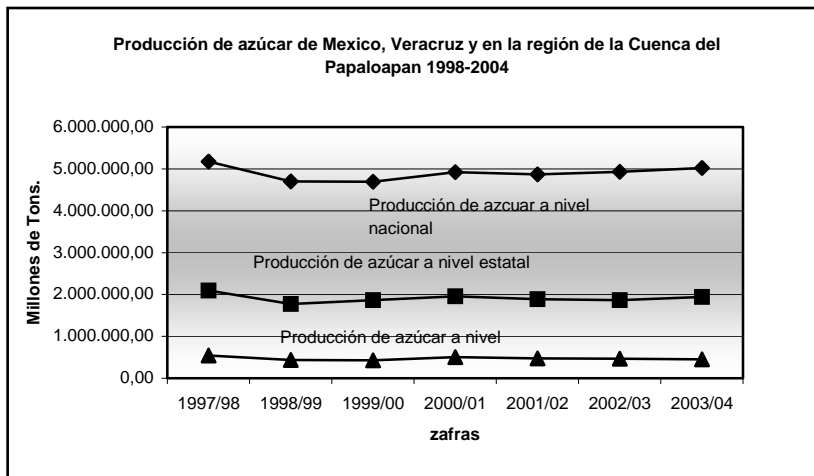


Tabla 4.2: Producción de azúcar en México, Veracruz y la Cuenca Baja del Papaloapan 1998-2004

PRODUCCION DE AZUCAR A ESCALA NACIONAL, ESTATAL Y REGIONAL									
C O N C E P T O		1997/98	1998/99	1999/00	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	MAX.
Prod. Azúcar a nivel nacional	Total reales Toneladas	5,174,026.84	4,698,919.31	4,696,031.57	4,923,631.26	4,872,387.92	4,927,574.08	5,024,078.39	5,174,027
Prod. Azúcar a nivel estatal	Total reales Toneladas	2,090,556.00	1,776,858.48	1,864,376.76	1,956,939.70	1,889,987.37	1,865,275.74	1,939,117.29	2,090,556
Prod. Azúcar a nivel regional	Total reales Toneladas	542,202.00	434,193.05	430,035.90	503,687.50	473,686.40	466,263.80	449,759.25	542,202.00
San Cristóbal	Total reales Toneladas	311,857.20	236,922.15	224,490.15	272,365.55	250,623.60	261,182.00	234,533.65	311,857
San Gabriel	Total reales Toneladas	48,701.15	43,352.70	38,775.15	46,168.95	43,989.70	40,273.85	37,212.75	48,701
Tres Valles	Total reales Toneladas	181,643.65	153,918.20	166,770.60	185,153.00	179,073.10	164,807.95	178,012.85	185,153

FUENTE: CINIAA:2004

Gráfica 4.4: Producción de azúcar en México, Veracruz y la Cuenca Baja del Papaloapan 1998-2004



importantes del país. Aquí es necesario resaltar que la zona tiene el 26% de la superficie del estado, pero el 23% de la producción, lo que demuestra cierta baja de eficiencia de sus industrias (tabla 4.2 y gráfica 4.4).

De la región, el ingenio más importante es el San Cristóbal que aporta el 52% del endulzante. El azúcar se produce en esta región bajo un modelo prácticamente corporativo para los productores y sus obreros, que a principios del nuevo milenio viven una serie de tensiones institucionales en la zona cañera del Papaloapan.

El estado de Veracruz, por su parte contribuye con el 38% nacional del endulzante, mientras que la región de la Cuenca contribuye con el 23% para el estado. Es en su aportación a la producción de azúcar nacional y estatal donde radica la importancia de esta región. Los tres ingenios que la procesan son de los más

Productores de caña en la Cuenca del Papaloapan

Las dos organizaciones representantes de los productores locales de caña de azúcar de la Cuenca del Papaloapan son la Confederación Nacional Campesina (CNC), representada por Crispín Márquez Delgado, y la Confederación Nacional de Propietarios Rurales (CNPR) representada por Panuncio Fabián Uscanga, para los años 2000-2001.

4.6 Productores de caña, abastecedores del Ingenio San Cristóbal.

Hay un fuerte enfrentamiento y demandas en contra de los grupos propietarios cuestionados desde la misma Cuenca: en 2000, el presidente de la Asociación Local de Pequeños Propietarios, del ingenio San Cristóbal adheridos a la CNPR, Panuncio Fabián Uscanga, señalaba que en la zona de abastecimiento del ingenio San Cristóbal, se habían quedado unas 10 mil toneladas de caña sin industrializar, a consecuencia de las constantes lluvias, la ineficiencia de los ingenios y hasta de los líderes.³⁴

En el mismo año los productores demandaron a los empresarios y amenazaron con



Foto: Ingenio San Cristóbal (2000), por Rogelio Allende Hernández

la toma del ingenio. El susodicho presidente de los Pequeños Propietarios de la CNPR, afirmaba que no había bastado el préstamo de 4 millones de dólares que hicieron a los empresarios. Los productores anunciaron que cerrarían la factoría, aunque afectara las actividades de reparación en el ingenio San Cristóbal, prometiendo que el viernes 12

de agosto del 2000 a las seis de la mañana se apostarían

³⁴ Diario de Xalapa, 13 de junio de 2000, página 1,8.

en la entrada de la factoría azucarera. Consideraron que los obreros comprenderían su situación y anunciaron la intención por parte de las dos organizaciones, de la CNC - que dirige Crispín Márquez Delgado- y la CNPR, de ir a la ciudad de México a dialogar directamente con los dueños de los ingenios.³⁵

Fabian Uscanga, proclamó la posibilidad de mandar a cañeros a tomar carreteras, y dijo que “a quien le tendrían que reclamar era a la empresa azucarera por falta pagos oportunos a los cañeros”. En septiembre del 2000 ya estaban fluyendo los recursos ante la intervención del líder nacional de la CNC, Francisco Castro González, quien destrabó el problema que existía ante la Financiera Nacional Azucarera (FINA) y el grupo CAZE, para la venta del azúcar que respalda el depósito por 40 millones de pesos y las liquidaciones continuaran siendo pagadas.³⁶

El 18 de septiembre del 2000, el Secretario General de la Asociación Local de Cañeros del Ingenio San Cristóbal de la CNPR, Fabián Uscanga, afirmó que continuaba el incumplimiento de los pagos de liquidación de la zafra 99/2000. Los secretarios Fabián y Márquez, manifestaron que debido a las gestiones realizadas en la ciudad de México lograron obtener un abono de 28 millones de pesos, asimismo pusieron un ultimátum a los empresario del grupo CAZE hasta el 19 de septiembre, y en caso de que no se cubriera el adeudo a los cañeros, éstos se trasladarían a la capital del país junto con abastecedores de cuatro ingenios más.³⁷

El 19 de septiembre del 2000 dirigentes de la CNC y CNPR presionaron al consorcio azucarero para que pagara a los cañeros que abastecieron durante la zafra 1999 -2000 a los ingenios Atencingo, Potrero, San Cristóbal y San Miguelito - todos estos del grupo CAZE. Buscaron que se les pagara en una sola exhibición la cantidad de 250 millones de pesos, ya que el BANCOMEXT concedió un crédito de 40 millones de dólares al citado corporativo. Para el Ingenio San Cristóbal pidieron que se les liquidara el total de 79 millones de pesos.³⁸

Durante la segunda quincena de septiembre del 2000, la falta de pago había ocasionado una crisis económica en la zona: Pablo Martínez Rodríguez, ejidatario, mencionó que “eran afectados 9 mil cañeros proveedores del ingenio San Cristóbal, que

³⁵ Diario El Dictamen, 9 de agosto de 2000, página.3.

³⁶ Diario El Dictamen, 8 de septiembre de 2000 ,página 3.

³⁷ Diario de Xalapa, 19 de septiembre de 2000, página 12.

³⁸ Diario SUR de Veracruz, 20 de septiembre de 2000, página 17.

por desgracia pertenecía al grupo CAZE”. Habían transcurrido cuatro meses después del fin de la zafra y aún había un rezago de más de 40 millones de pesos.

En el diario El Dictamen de septiembre del 2000 aparece: el ingenio procesa más de dos millones de toneladas de caña, cerca de 50 mil personas son afectadas directamente más sus proveedores, lo que hace que la falta de ingreso afecte a más de 100 mil personas de la zona³⁹.

El 22 de septiembre de 2000 los líderes locales de la CNC (Márquez) y de la CNPR (Fabián), conversaron con el empresario Enrique Molina Sobrino, acordando que se les depositaría 25 millones de pesos; mientras los productores de caña se inconformaban, porque llevaban tres días afuera del banco, para que les pagaran, expuestos a la lluvia y al sol, en espera del dinero que ocuparían para cosechar la caña, ya que la zafra 2000– 2001 estaba a cuatro meses de iniciar.⁴⁰

La crisis afectó a gran parte de los 47,700 productores. El secretario de organización del Comité Nacional de la Confederación Nacional de Pequeños Productores, Osiel Castro de la Rosa, informó que la deuda nacional de los cañeros era de 75 millones de pesos, de los cuales 45 pertenecían a Veracruz⁴¹. Esta crisis también alcanzó a los 2.5 millones de empleos directos e indirectos.

Otras zonas fueron afectadas más dramáticamente, como es el caso de la Cuenca del Papaloapan, por lo que a finales de octubre del 2000, la Unión Local de Cañeros de la CNPR dijo era de vital importancia diversificar la producción en la zona para que los cañeros no dependan de lo que deja la caña únicamente.⁴²

El 26 de octubre de 2000 la Unión Nacional de Productores de Cana de Azúcar (UNPCA), anunció que prestaría cien millones de pesos para las liquidaciones al empresario Enrique Molina Sobrino.⁴³

Forzados por la presión diputados y senadores, representados por el diputado federal Tomás Ríos Bernal y el senador Gerardo Buganza Salmerón, se pronuncian a favor de una auditoría a los ingenios con el fin de conocer el paradero de los préstamos

³⁹ Diario El Dictamen , 21 de septiembre de 2000, página 3.

⁴⁰ Diario SUR de Veracruz, 22 de septiembre de 2000, página 19.

⁴¹ Diario Sur de Veracruz, 22 de septiembre de 2000, página 19.

⁴² Diario El Sur de Veracruz, 08 de octubre de 2000, página 22.

⁴³ Diario Sur de Veracruz, 26 de octubre de 2000, página 5.

otorgados a los empresarios para modernizar sus ingenios, y propusieron su despojo y la venta de los ingenios a personas que los hiciera productivos.⁴⁴

Al final parte de la crisis del 2000 se resolvió con un préstamo de 120 millones de la UNPCA- CNC, liderada por Francisco Castro González, al empresario Molina Sobrino, para que pudiera pagar a cañeros abastecedores del ingenio “San Cristóbal”, del municipio de Carlos A. Carrillo. El monto del préstamo se acordó entre la CNC y Financiera Nacional Azucarera. Como entrega de garantía crediticia Molina Sobrino dejó dos empresas automotrices⁴⁵

Para resolver los problemas inmediatos de la elaboración, los productores del ingenio San Cristóbal se vieron en la necesidad de solicitar préstamos personales a las organizaciones: CNC y CNPR⁴⁶

El productor de caña Darío Quirino, abastecedor del Ingenio San Cristóbal, opinó que este ingenio cubrió la primera etapa de compromisos con el pago a cañeros, mas no resolvió el problema fundamental: la carencia de dinero para cubrir los compromisos con los propios cañeros. Según Quirino en noviembre de 2000 los jefes del grupo de mantenimiento no habían recibido los recursos para la reparación del equipo de acarreo. Y dijo que la quiebra del ingenio se debe a la desgracia de que cayera en manos de bandidos que los han saqueado desde el mismo momento en que lo recibieron. Es un ingenio con mucha producción –continuó-, con tan sólo dos molinos muele más de dos millones de toneladas de caña, es decir 320 mil toneladas de azúcar.⁴⁷ El problema no está en la producción.

Antes del inicio de la zafra 2000-2001, en diciembre de 2000, los dirigentes de productores: Panuncio Fabian Uscanga, del ingenio San Cristóbal, Antonio Ventura Andrade, del ingenio el Potrero y Rolando Saavedra Amador de Motzorongo, buscaron reunirse con el Secretario de Agricultura, Javier Usabiaga, para plantearle conflictos en su organización: consideraban que perderían un millón y medio de toneladas de caña por falta de insumos, asignándole la responsabilidad a los dueños de los ingenios entre los cuales se encuentra Enrique Molina Sobrino.⁴⁸

⁴⁴ Diario El Sur de Veracruz, 29 de octubre de 2000, página 18.

⁴⁵ Diario El Sur de Veracruz, 27 de octubre de 2000, página 7.

⁴⁶ Diario El Dictamen, 11 de noviembre de 2000, página 3.

⁴⁷ Diario El Dictamen, 14 de noviembre de 2000, página 4.

⁴⁸ Diario Sur de Veracruz, 12 de diciembre de 2000, 10.

En el comienzo de la recolección 2000-2001 los productores de caña pidieron aumento del 15% por tonelada de caña. Panuncio Fabian Uscanga dijo que ese aumento equivaldría en promedio a 35 pesos, para que ellos pudieran gastarse como mínimo 20 pesos y quedarse con una ganancia de 12 a 17 pesos, que se utilizarían para solucionar los problemas de los productores a escala nacional y de la región Cuenca Baja del Papaloapan.⁴⁹

Asimismo afirmó que a los productores de caña de azúcar les urge que aumenten el precio por tonelada de la caña, ya que el pago de 265.5 pesos por tonelada en liquidación, menos las erogaciones que les realizan, es insuficiente. Aunque el pago es de 300 pesos los descuentos son mayores⁵⁰.

También en el comienzo de esta cosecha ya no sólo se acusa a los empresarios, sino al gobierno federal también. Panuncio Fabian Uscanga aseguró que había frustración entre los productores porque el precio de la tonelada de caña es bajo, que resultaría en pérdidas en la molienda y culpaba a los industriales por la crisis de la industria, así como al gobierno federal por permitir la entrada desmedida de la alta fructuosa.⁵¹

Para enero de 2001, diputados y senadores empezaron a trabajar. Francisco Castro González, líder nacional azucarero de la UNPCA y diputado federal, promovió una serie de reuniones y acuerdos en la zona. Dijo que con azúcar los ingenios garantizarían preliquidaciones. El convenio fue establecido entre industriales azucareros (Consortio Azucarero Escorpión, Tere Machado, GAM y Santos, quienes tienen varios ingenios en diversos puntos del país) y cañeros a fin de garantizar los pagos a los productores⁵²

Así comenzaron a trabajar en una nueva propuesta y ley, que daría sus frutos en el segundo semestre del mismo 2001.⁵³ El 9 de febrero, se firmó un pacto entre grupos de industriales de CAZE, conformado por 9 ingenios, estando presentes los secretarios de la CNC y CNPR y como testigo el gobernador del estado, Miguel Alemán Velasco (MAV), en el cual los industriales se comprometieron a respetar el 57% del azúcar⁵⁴ para no venderla y dejarla como garantía para el pago de preliquidaciones y liquidaciones.

⁴⁹ Diario El Dictamen, 12 de diciembre de 2000, página 14.

⁵⁰ Diario Sur de Veracruz, 17 de diciembre de 2000, página 16.

⁵¹ Diario de Xalapa, 20 de diciembre de 2000, página 10.

⁵² Diario El Sol del Centro, 24 de enero de 2001, página 7.

⁵³ Diario El Sol del Centro, 24 de enero de 2001, página 6.

⁵⁴ Diario El Sol del Centro, 30 de enero de 2001, página 5.

A pesar de los problemas y la incertidumbre, los productores siguieron trabajando y el Secretario General de la Unión Local de Productores de Caña de Azúcar de la CNC, Crispín Márquez Delgado, informaba que en la zafra del 2001 se rebasó los 2,300,000 toneladas de la gramínea procesada y recomendó no dejarla caer, porque de ella dependen miles de familias de 13 municipios de la Cuenca Baja del Papaloapan.⁵⁵

Para unos el problema cañero fue el TLCAN, para otros, la agrupación de los industriales, como en su momento lo indicó Juan René Chiunti Hernández (diputado local de mayoría relativa, 2004-2007, representando al PRI), alcalde de Cosamaloapan (2000-2004): el problema no es la importación de la alta fructuosa, sino el manejo de las factorías, porque no les han invertido los recursos necesarios para ser competitivos, no es posible tener una maquinaria desde 1940 y querer ser competitivos.⁵⁶

A dos meses de la cosecha 2000-2001, los anticipos de liquidación que deben realizarse antes del mes del corte no se empezaban a pagar, por lo que los productores y cortadores empezaron a movilizarse. José Aguirre Reyes, miembro de la Asociación Local de Ejidatarios y Pequeños Propietarios Cañeros de Carlos A. Carrillo, mencionó que sus dirigentes acordaron impedir la salida del azúcar para su comercialización en virtud de que no les habían abonado el anticipo, afectando 10 zonas de producción - sólo 3 zonas recibieron el anticipo, e incompleto -. Esta forma de presionar se llevó a cabo el día 19 de febrero del 2001 a las 12 horas.⁵⁷

Sin embargo muchos de los líderes empiezan a cuestionar el sistema que fija el precio de pago de la caña de azúcar. El grupo CAZE informaba que garantizaría el pago de las liquidaciones y preliquidaciones de la zafra 2000/2001 a los abastecedores de los ingenios El Modelo, El Potrero, La Providencia, San Cristóbal, y San Miguelito (beneficiando a 21,800 cañeros⁵⁸).. Para dicho propósito garantizaba 85 mil toneladas de azúcar y además cumpliría con la cuota de exportación⁵⁹.

El ejidatario Oscar Arroyo señaló que los productores de caña del municipio de Tuxtilla, abastecedores del ingenio San Cristóbal, les escamotean participaciones por venta de alcohol, mieles y bagazo, violando lo contemplado en el decreto cañero. Y mencionó que el ingenio San Cristóbal tiene ingresos anuales por 1,600 millones de pesos, mientras

⁵⁵ Diario El Sol del Centro, 29 de enero de 2001, página 6.

⁵⁶ Diario El Dictamen, 7 de febrero de 2001, página 17

⁵⁷ Diario El Dictamen, 18 de febrero de 2001, página 7n.

⁵⁸ Diario El Dictamen, 04 de marzo de 2001, página 7.

⁵⁹ Diario El Dictamen, 12 de marzo de 2001, página 3.

que para los productores de caña quedan sólo 350 millones de pesos. Agregó además que en bancos de Cosamaloapan se ve que hay cañeros de segunda y de primera, por las atenciones inmediatas a la hora de los pagos.⁶⁰

Los cañeros buscaron recursos para realizar los trabajos en sus campos de producción de caña. Por ese motivo las uniones locales trabajaron conjuntamente en el bloqueo a las bodegas del ingenio como medida de presión.⁶¹ Las organizaciones de productores de caña adheridas a la CNPR y CNC se apoderaron de 3 mil toneladas de azúcar con las que compraron 7 mil 500 toneladas de fertilizantes, utilizadas en el campo de los productores cañeros.⁶²

Frente a su falta de solvencia, el grupo CAZE a mediados de mayo de 2001, se vio obligado a entregar 158 mil toneladas de azúcar al fideicomiso azucarero para asegurar el pago de cañeros. Con ello lograron un préstamo de 150 millones de pesos que se obtuvo de la Secretaría de Agricultura del Gobierno Federal y se repartió proporcionalmente en 9 ingenios para subsanar las deudas más apremiantes.⁶³

Casi al final de la zafra 2000-2001, los dirigentes cañeros, seguían en negociaciones con los propietarios que se mostraron insolventes fueron obligados a tener en bodegas 55,000 toneladas de azúcar y algunas otras prendas para garantizar la liquidación.⁶⁴

Pero el Secretario General de la Unión Local de Productores de Caña de Azúcar de la CNC, Crispín Márquez Delgado declaró que únicamente recibieron los certificados de depósito que se encontraban en el fideicomiso azucarero para garantizar el pago de las liquidaciones. Por otra parte el líder local de la CNPR, Fabián Uscanga, aceptó pagarles primero, por ser a los que más les adeudaba. Por esta falta de pagos, señaló, se encontraban en una situación crítica, por lo que esperaban que se liberara el crédito de 420 millones de dólares para solventar la preliquidación de los 50 ingenios del país. Los grupos que se beneficiarían por los pagos serían: Grupo Escorpión, Gam, Santos y Machado.⁶⁵

⁶⁰ Diario de Xalapa, 16 de marzo de 2001, página 12.

⁶¹ Diario El Dictamen, 01 de abril de 2001, página 7.

⁶² Diario El Dictamen, 04 de abril de 2001, página 5.

⁶³ Diario El Dictamen, 06, 14 y 16 de mayo de 2001, página 6.

⁶⁴ Diario El Sol del Centro, 18 de mayo de 2001, página 51.

⁶⁵ Diario El Dictamen, 18 de mayo de 2001, página 7.

El susodicho líder aseguró que si para el mes de junio del 2001 el Consorcio Azucarero Escorpión no saneaba las finanzas de las plantas azucareras, el gobierno federal les expropiaría 7 factorías.⁶⁶

Al cierre de la zafra 2000-2001 la situación continuó de manera inadecuada. El Secretario General de la UNPCA y diputado federal, Francisco Castro González, anunció que se quedarían en el campo 7 millones de toneladas de caña en el país sin industrializar y tan sólo en el San Cristóbal 300 mil toneladas.⁶⁷

La crisis obligó a que los representantes cañeros, se organizaran para tomar medidas. Dirigentes de productores de los ingenios San Pedro, San Francisco, El Modelo, La Concepción, San Cristóbal, Tres Valles se reunieron para analizar la propuesta de integrarse a la Comisión de Promoción y Vigilancia Cañera con el objetivo de frenar el despojo de las ganancias que se obtiene de su producto. Por su parte reconocieron que los problemas más difíciles que tienen que enfrentar son: la corrupción, la regulación del mercado del azúcar y la modernización del campo e industria.⁶⁸

El trabajo y el movimiento por las crisis del sector sirvieron en mucho a las organizaciones de productores, y a los que apoyaron sus demandas (gobernadores, senadores y diputados), para legitimarse más.

La crisis organizacional del sector en manos privadas fortaleció a las organizaciones de la CNC y la CNPR afiliados al PRI. Los líderes cañeros se convirtieron en héroes y patriotas, por ejemplo: el ingeniero Felipe Castillo Viggiano, líder de la Unión Local de Productores de Caña de Azúcar (ULPCA-CNC), señaló que los productores de caña de azúcar no permitirían que se cerrara el ingenio, que representa el patrimonio de los productores, fuente de sus ingresos y del bienestar de sus hijos, y se proclamó en desacuerdo con la forma “inhumana” en que se ha administrado la fábrica de azúcar por su propietario, Enrique Molina.⁶⁹

Aunque esto no quiere decir que no hubo críticas a los dirigentes con formas patrimonialistas en el manejo de los recursos de la organización, sobre todo antes de elecciones internas. Jorge Sánchez Chiunti productor de caña y aspirante a la dirigencia de los Pequeños Productores de Caña del ingenio San Cristóbal dijo que “cuando gusten

⁶⁶ Diario de Xalapa, 22 de mayo de 2001, página 13.

⁶⁷ Diario de Xalapa, 11 de junio de 2001, página 6.

⁶⁸ Diario El Sol del Centro, 14 de julio de 2001, página 2

⁶⁹ Diario El Dictamen, 16 de julio de 2001, página 3.

podrían exigir cuentas claras a Panuncio Fabián Uscanga, de los fondos de ahorro”.⁷⁰ Sánchez Chiunti continuó con su campaña y denuncias: afirmó que hay favoritismo para ocupar el cargo de dirigente en la CNPR (Panuncio ya tenía como heredero en su puesto de dirigente local de productores a su hermano Rogelio Fabian Uscanga.), que a los productores de pocas hectáreas se les niega el préstamo, pero en cambio hay préstamos de 500 mil pesos, que no tienen porque darse, al sector empresarial y denunció que Uscanga cobra el 36% de intereses por préstamo de capital a los productores.

En plena campaña, Sánchez Chiunti anunció que ese interés lo reduciría y con el tiempo habría de desaparecer porque los capitales son del cañero; asimismo, se consideraba que había 15 millones de pesos en la agrupación cañera, por lo que solicitó que en una asamblea el dirigente Panuncio Fabián Uscanga y su hermano Rogelio Fabián Uscanga informaran, frente a frente, sobre los fondos de ahorro.⁷¹

Dos meses después de concluida la zafra 2000-2001, los productores no veían su dinero y el líder de la ULPCA–CNC, Crispín Márquez Delgado, anunció en julio del 2001, que a pesar de que se había establecido el fideicomiso, no se había podido destrabar los recursos para el pago a los cañeros, ya que el grupo CAZE no logró el préstamo ante Bancomext, por no haber exportado en ese periodo.⁷²

Los efectos de las políticas neoliberales del gobierno de Salinas de Gortari se agudizaron: la privatización de los ingenios dejó de funcionar y el grupo CAZE abandonó el cumplimiento con sus compromisos de modernización y eficiencia. Antes bien desaparecieron recursos: a los cañeros del San Cristóbal les tendrían que liquidar 317 millones de pesos, pero sólo contaron con 51 millones de pesos en Banamex.⁷³

Crispín Márquez Delgado, líder de esa manufacturera, declaró que hubo un préstamo millonario en dólares al grupo CAZE, el cual no llegó a los bolsillos de los productores de la gramínea. No conocieron de qué artimañas se valió el director general de dicho grupo. Por eso se animaron a tomar medidas drásticas: bloquearon la salida de azúcar de las bodegas de la fábrica San Cristóbal y anunciaron ir a la ciudad de México a la Secretaría de Hacienda para acelerar estos pagos.⁷⁴

⁷⁰ Diario El Dictamen, 17 de julio de 2001, página 3.

⁷¹ Diario El Dictamen, 02 de agosto, 17 de julio de 2001, página 5,3.

⁷² Diario El Dictamen, 18 de julio de 2001, página 3.

⁷³ Diario EL Dictamen, 23 de julio de 2001, página 5

⁷⁴ Diario El Dictamen, 25 de julio de 2001, página 3.

A principios de agosto del 2001 el ingenio en manos privadas se agotó y la empresa anunció el cierre. El Gerente Operativo del Consorcio Azucarero (CAZE) Miguel Ángel Chávez Manzilla indicó el motivo: la falta de recursos económicos para el pago de salarios a obreros, empleados y compra de refacciones, entre otros. La clausura afectó a 2 mil 500 obreros azucareros de planta permanente y temporal. El dirigente cañero local de la CNC, Máreuz, hizo un recuento a los 10 años de la privatización: en 1991 el ex-presidente Salinas entregó a Enrique Molina Sobrino nueve ingenios azucareros - entre ellos el San Cristóbal -. Éste manejaba un discurso para convencer al pueblo de su detonante desarrollo, sin embargo, de inmediato inició el despido de obreros, hizo nombramientos de confianza, sustituyó viejos empleados por policías bancarios, y se contrató a supervisores, se levantó las vías por donde se transportaba caña a los municipios aledaños, vendidas como toneladas de fierro chatarra, así como las góndolas; se despidió trabajadores que acarreaban caña por el río Papaloapan, desmantelaron dos trapiches de cuatro que recibieron. El “güero” Molina dejó en ruinas, el ingenio San Cristóbal.⁷⁵

Los líderes, CNPR, Fabián Uscanga y de la CNC, Márquez Delgado, dijeron que causó alarma el comunicado del cierre del ingenio, entre los cañeros y obreros. En este sector agroindustrial trabajaban más dos mil personas, cuatro mil cortadores de caña y seiscientos cincuentaicinco operadores de maquinaria de cosecha, además los productores de 10 municipios. Finalmente los representantes acordaron no permitir la clausura.⁷⁶

El sindicato de trabajadores de la sección 31, adherida al STIAYSRM, tuvo divisiones internas: los obreros acordaron tomar las instalaciones y las bodegas del ingenio, que llevó a los productores a una situación aún más caótica en la zona. Las críticas de la sección 31 a la crisis sindical nacional, condujo a que se desconociera la sección del San Cristóbal encabezado por el c. Clemente Pacheco Mora, el 7 de junio del 2001. Posteriormente los obreros acordaron en bloquear la salida del azúcar. Los cañeros tuvieron que pagar intereses⁷⁷ por no pagar a tiempo 7,500 toneladas de fertilizantes debido a que no les dejaron sacar 3000 toneladas del endulzante.

La crisis organizacional del sector fue muy bien definida por uno de los líderes de la CNC, el ing. Felipe Castillo Viggiano, quien señaló que la crisis no nada más fue de los cañeros, sino también de los legisladores locales, federales y alcaldes de la zona de

⁷⁵ Diario La Política, 9 de agosto de 2001, página 7.

⁷⁶ Diario El Dictamen, 10 de agosto de 2001, página 6.

⁷⁷ Diario El Dictamen, 10 de agosto de 2001, página 6.

influencia y denunció al sector industrial por no cumplir.⁷⁸ A ese incumplimiento se debe la crisis, porque el problema no era sólo económico, sino político y legal, de amplias repercusiones sociales sobre todo para el Papaloapan.

En la Cuenca, después de que CAZE anunciara la quiebra del ingenio San Cristóbal, la crisis se agudiza al interior del sector, por la confrontación de intereses entre productores y obreros. Mientras que los primeros luchaban porque los pagos a su producción fueran puntuales, los segundos, dirigidos por Clemente Pacheco Mora, pedían se les reconociera su sindicato independiente - para lo que tomaron las bodegas de almacenamiento de azúcar.

Por tal razón los productores de la CNC realizaron una marcha por la ribera del río Papaloapan hasta Chacaltianguis pidiendo que los obreros liberaran las 72 mil toneladas de azúcar, que se encontraban en las bodegas de la manufacturera. Ahora el interés de la ULPCA - CNC era establecer un dialogo para liberar el azúcar y los productores continuaran cobrando su liquidación⁷⁹

Los obreros pedían al Secretario del Trabajo, Carlos Abascal, intervenir ante la Secretaría de Agricultura y Hacienda para recuperar 125 millones de pesos que se adeudaban, en septiembre del 2001, a los 65 mil trabajadores de los 27 ingenios expropiados.⁸⁰

Todas las presiones de las organizaciones cañeras y de trabajadores del ingenio San Cristóbal, así como del San Gabriel y Tres Valles, fueron detonantes en que senadores y diputados de los tres partidos mayoritarios, así como la presidencia de la República coincidieron para la reestatificación ante la ineficiencia y corrupción de los principales beneficiarios de la privatización salinista.

⁷⁸ Diario El Dictamen, 13 de agosto de 2001, página 6.

⁷⁹ Diario El Dictamen, 14 de agosto del 2001, página 5.

⁸⁰ Diario El Dictamen, 26 de septiembre de 2001, página 5.

4.7 Productores de caña, abastecedores del Ingenio San Gabriel y Tres Valles

Los ingenios San Gabriel y Tres Valles, con menos productores y producción, tuvieron el mismo inicio de siglo agitado por los problemas de pagos y avíos y durante la cosecha 2000-2001 los trabajadores emplazaron a huelga paralizando las factorías el 16 de noviembre del 2000, afectando a los abastecedores principalmente. Fue ésta una amenaza seria a los productores.

Al principio de la zafra, los abastecedores del San Gabriel anunciaron que perderían 2,500 has. de variedad de caña si la huelga continuaba más tiempo por parte de los obreros afiliados al STIAAYSRM. Dicha producción representaba casi la mitad de las hectáreas sembradas - cuya producción total de la caña fue de 6 mil has.⁸¹

En diciembre los productores buscaron que el gobierno federal defendiera el precio del azúcar y esperaban que los obreros levantaran la huelga, ya que dicha suspensión de labores fue declarada inexistente por instancia laboral federal.⁸²

A manera de presión, en enero del 2001, los productores denunciaron que 411 hectáreas de caña se quedaron sin cosechar con una pérdida de 2,100,000 pesos. El contrato firmado entre representantes de los productores de la CNPR y CNC no lo respetaba el ingenio San Gabriel. Al final de la zafra se firmó un acta compromiso donde se estipuló que todas las cañas quedadas tendrían prioridad de corte y se les obligó a recibir un préstamo bancario de 60 pesos por tonelada de caña quedada. El volumen ascendió a 35 mil toneladas y para colmo cada cañaveral que se quedaba sin cosechar, se inundaba por la plaga de rata cañera.⁸³

Al final de la recolección, Sixto Aguilar Vergara, Secretario General de la Unión Local de Productores de Caña-CNC del ingenio San Gabriel, informó que pagarían 280 pesos por tonelada de caña y mencionó que el Comité de Producción Cañera aceptó moler de 5 a 7 días de haber sido cortada con un grado de descomposición del 95 % con el propósito de que no se perdiera ni un gramo de la gramínea. Informó que se logró moler, en la zafra 2000-2001, un total de 432 mil 660 toneladas con 710 kilos.⁸⁴

⁸¹ Diario Sur de Veracruz, 29 de noviembre de 2000, página 18.

⁸² Diario Sur de Veracruz, 09 de diciembre de 2000, página 18.

⁸³ Diario El Dictamen, 15 de enero de 2001, página 5.

⁸⁴ Diario El Dictamen, 07 de julio de 2001, página 6.

Productores y abastecedores de caña del ingenio Tres Valles

Abastecedores del ingenio Tres Valles, afiliados a la CNPR, se pronunciaron molestos por las irregularidades detectadas dentro del manejo financiero de la anterior administración cañera presidida por Arturo Tehurel Domínguez, como el desmantelamiento de tres motoconformadoras indispensables para la reparación de los caminos.⁸⁵

Los productores se quejaron por una serie de descuentos que realizaba la industria a los pagos en liquidaciones de los cañeros. También hubo reclamos por el manejo patrimonialista de los dirigentes con los recursos de la asociación y los apoyos gubernamentales, entre otros factores, provocando divisiones internas en sus organizaciones.⁸⁶

El Secretario General de la Unión Local de Productores de Caña de Azúcar–CNC, Guillermo Santos Bravo, informó que se logró una molienda de 1,390,373.32 toneladas y pidió analizar algunos “movimientos” de tipo administrativo del decreto cañero, porque no se le hacía lógico que la industria ejecutara algunos descuentos.⁸⁷

En el ingenio de Tres, Valles también hubo atraso por la huelga de trabajadores, Santos Bravo, señaló de la demora de 21 días para moler la caña, debido a la huelga, lo que ha ocasionado que un promedio de 10 mil toneladas de caña se dejara sin cortar por día.⁸⁸

Los productores de caña de azúcar solicitaron que el dirigente local de la CNPR, José María Contreras Avitia, aclarara el porqué desconoció al Secretario General de la CNPR, Hugo Camacho Ronquillo, y denunciaron que con el apoyo de 750,000 pesos, por parte del gobernador Miguel Alemán Velasco para la adquisición de una cosechadora de caña, los únicos beneficiados fueron Contreras Avitia y diez integrantes de su familia, entre los que se mencionan: sus sobrinos, Carlos y Jaime Contreras Pedroza. A más de que también existían varias irregularidades en los frentes de corte de caña de azúcar por lo que solicitaron la presencia de un delegado nacional cañero y del gobernador del Estado de Veracruz.⁸⁹

⁸⁵ Diario de Xalapa, 12 de enero de 2000, página 2.

⁸⁶ Diario de Xalapa, 11, 26 de julio de 2000, página 10.

⁸⁷ Diario de Xalapa, 11 de julio de 2000, página 10.

⁸⁸ Diario El Dictamen, 5 de diciembre de 2000, página 4.

⁸⁹ Diario de Xalapa, 22 de enero de 2001, página 7.

Los pagos llegaron después del decreto cañero. Santos Bravo informó que la empresa terminó de pagar las liquidaciones con un monto de 142,000,000 de pesos a 3600 productores, e informó que hubo una producción de 1,537,000 toneladas de caña, que se pagaron a \$312.00 por tonelada, más una participación de \$1.40 de las cañas castigadas.⁹⁰

En el ingenio de Tres Valles, sus empresarios del grupo Promoción Industrial Azucarero Sociedad Anónima (PIASA) pagaron más que a los productores de los ingenios San Cristóbal y San Gabriel. A los del grupo no se les expropió la factoría y siguen trabajando bajo administración privada.

4.8 Crisis del sector azucarero y corporativismo

A través de las denuncias en la zona es evidente que el TLCAN sólo fue un elemento de la crisis, hay que agregar la corrupción de los grupos empresariales y sus arreglos con las altas élites gubernamentales, además de los pagos por lealtad de los líderes corporativos de productores y trabajadores a sus partidos y campañas electorales. Sin embargo fueron los trabajadores de los ingenios fueron quienes cuestionaron a su líder nacional de desviar recursos a campañas. Las denuncias fueron ocasionadas principalmente por los descuentos que les hicieron los industriales, porque no contaban con evidencias, más lo que les dedujeron sus mismas organizaciones.

En mi análisis hemerográfico a quienes mayores notas se dedican es a los líderes corporativos. Las campañas de elección de las direcciones locales de estos organismos corporativos llevaron al debate los manejos partidoficialistas, desvíos de recursos y autoritarismo de los dirigentes.

El ing. Felipe Castillo Viggiano, candidato, en agosto del 2001, a la Secretaria de la ULPCA- CNC del ingenio San Cristóbal,⁹¹ dijo que los aspirantes a algún cargo no tienen propuestas, se dedican a descalificar a sus contrincantes para justificar su presencia, con lo que hacía alusión a los candidatos de la ULPCA-CNC, Oscar Arroyo y Perfecto Clara Gómez.⁹²

Otro aspirante a la dirigencia ULPCA-CNPR, Jorge Alberto Sánchez Chiunti, mencionó que los productores de caña tenían que votar por un “nuevo cambio”. Con dos

⁹⁰ Diario El Sol del Centro, 29 de septiembre de 2001, página 2.

⁹¹ Diario El Dictamen, 14 de febrero de 2001, página 7

⁹² Diario El Dictamen, 21 de agosto de 2001, página 6.

de los candidatos – de los que no menciona su nombre -, acordaron posicionarse en contra del imperio del actual dirigente Panuncio Fabián Uscanga.⁹³ Es importante señalar que el dirigente de la Unión Nacional de Cañeros (UNC)- de la CNPR Miguel Ortiz Jongitud⁹⁴ también fue cuestionado desde las uniones locales de productores de caña de azúcar.

Desde agosto del 2000 inició un movimiento antirreleccionista en la CNC: aproximadamente 120 comisariatos ejidales, exlíderes locales, así como expresidentes municipales de diversos puntos, se reunieron el 17 de ese mes en la cabecera municipal de Cosamaloapan patentando su apoyo a Roque Spinoso Thomas⁹⁵, en contra de Francisco Castro González dirigente nacional de la ULPCA-CNC y diputado federal plurinominal (PRI).⁹⁶

Margarito Rivera Larios (aspirante a la dirigencia de la Secretaria General de la UNPCA–CNC en junio del 2001 y uno de los dirigentes que participó con el desaparecido líder Roque Spinoso), mencionó que los productores querían un líder que saliera de una consulta a la base cañera y no en la forma de elección, como la que pretendía Francisco Castro, mediante un sistema de imposición autoritaria –quien buscaba reelegirse para tapar el montón del dinero que se ha llevado de la venta de ingenios Melchor O. Campo, el Higo y Mahuixtlán, cuyos verdaderos dueños eran los productores.⁹⁷

⁹³ Diario El Sol del Centro, 19 de septiembre de 2001, página 2. Rogelio Fabián Uscanga candidato a la dirigencia local de la CNPR, es hermano del líder local en el 2001, Panuncio Fabián Uscanga, y al parecer también de Hugo Fabián Uscanga integrante de la Unión Local de Productores de Caña – CNPR del Ingenio San Gabriel.

⁹⁴ Desde el 30 de agosto del 2000, no cuenta con dirigente nacional en la Unión Nacional de Cañeros (UNC) de la CNPR, ya que en esa fecha se venció la prórroga solicitada por el ing. Miguel Ortiz Jongitud para entregar el cargo. El interés en esta persona fue su sucesor, el jalisciense Carlos Blakaller, que llegaba a “remediar” todos los malos manejos de Jongitud en la UNC. En la época que José de Jesús González Cortázar ocupó la presidencia de la unión ésta adquirió cuatro ingenios, puestos en venta por el gobierno federal y que Ortiz Jongitud al arribar a la dirigencia nacional los remató en 70 millones. De ese tiempo a la fecha, agosto del 2000, siguen existiendo los 70 millones pero los intereses no aparecen en el diario el Dictamen a 18 de octubre de 2000.

⁹⁵ Margarito Rivera Larios señaló: No permitirán que se elija el nuevo Secretario General de la UNPCA-CNC por otro sistema que no sea el de consulta a la base. Ya que la elección por delegados es amañada y esta llena de imposiciones y de más vicio y dijo que las empresas nunca pierden, ya que cuando hay retrasos en los pagos de liquidación a los cañeros, no les pagan intereses, en Diario El Dictamen , 15 de junio de 2001, página 4.

⁹⁶ Diario de Xalapa, 18 de agosto de 2000, página 13

⁹⁷ Diario El Dictamen, 4 de junio del 2001, página 6.

4.8.1 Trabajadores de la Cuenca del Papaloapan: crisis organizativa y tensiones institucionales: denuncias contra Enrique Ramos

A continuación presento las reivindicaciones y propuestas de los obreros de la industria azucarera de los ingenios San Cristóbal, San Gabriel, Tres Valles,

Denuncias Contra Enrique Ramos

Las denuncias de los obreros en contra de su organización corporativa fueron muchas: 200 trabajadores del ingenio San Cristóbal manifiestan descontento contra la empresa Impulsora de la Cuenca del Papaloapan (ingenio de San Cristóbal) debido a que más de un año y medio les ha venido reteniendo más del 50% de su salario con el pretexto de pagar las cuotas del Instituto del Fondo Nacional de Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), verbigracia, a un obrero que ganaba 609.00 de salario semanales la empresa le descontaba \$489.00 por conceptos de seguro social, sindicato nacional y local.⁹⁸, dejándoles una limosna de 100 pesos,

Los obreros de la unidad habitacional "José López Portillo" solicitaron al líder de la sección 31 del STIAYSRM del ingenio San Cristóbal, Clemente Pacheco Mora, interviniera para que se les hiciera entrega de sus escrituras, en virtud de que hace 9 años fueron entregadas al notario n° 5 lic. Héctor Ramírez Ramírez de Cosamaloapan, para su protocolización y que ya fueron pagadas, no obstante, en agosto del 2000, el lic. Ramírez exige el pago de escrituración para entregar los documentos.⁹⁹

La sección obrera acusó a la dirigencia nacional: Clemente Pacheco Mora, líder Obrero de la sección 31 del STIAYSRM, señaló que desde 1968 se les empezó a descontar a los compañeros el 11.5% de su salario para el financiamiento de las casas, que posteriormente se incrementó a 15%. En 1995 Enrique Ramos (líder nacional de los obreros del STIAYSRM) se comprometió a construir a los trabajadores del Ingenio San Cristóbal 300 viviendas y sólo construyó 26 y se comprometió a construir 1095 viviendas para los jubilados y sólo realizó 700 a nivel nacional. Enrique Molina Sobrino se comprometió a construir 15 mil viviendas, empero, no entregó ni una y el líder nacional

⁹⁸ Diario Sur de Veracruz, 21 de marzo de 2000, página 15.

⁹⁹ Diario El Dictamen, 12 de agosto de 2000, página 3.

obrero Enrique Ramos Rodríguez, dispuso 45 millones de pesos sin consultar a nadie para prestarle¹⁰⁰. Estas denuncias en mayo del 2000 advierten un conflicto mayor entre el Comité Nacional y el local sacando a luz pública una serie de problemas.

Para septiembre de 2000, estaban sin acuerdos el líder nacional del STIAYSRM, Enrique Ramos Rodríguez y el Secretario General de la Sección 31, Panuncio Fabián Uscanga. En la asamblea que se llevó a cabo en la ciudad de México el 18 de agosto del 2000, los líderes del San Cristóbal no dieron su voto de confianza a su dirigencia, ya que los líderes pretendían que todos las secciones avalaran con sus firmas las operaciones donde el líder nacional vendió sin piedad los intereses económicos y todos los derechos de los jubilados, pensionados y viudas.¹⁰¹

En octubre del 2000, el conflicto se extendió a las demás secciones: 33, 6,109 y 31 del STIAAYSRM. Los obreros de la industria cañera querían que el delegado del sindicato nacional, Roger Lavalle Ávila (en reunión llevada a cabo en la sección 33 del ingenio San Gabriel), les informara si ya se había aceptado por el Sindicato Nacional Azucarero la jubilación a mayor edad. Tal información no se había proporcionado a jubilados, obreros activos y pensionados y éstos consideraron que violaba sus derechos: al aumentar considerablemente la edad para lograr la jubilación el beneficio era para los empresarios azucareros. Los trabajadores molestos e indignados abuchearon al delegado quien tuvo que abandonar el recinto para salvar su integridad física.¹⁰²

Clemente Pacheco Mora anunció que el 5 de noviembre de 2000, en una asamblea general en el salón de actos de San Cristóbal, acordaron que demandarían al Sindicato Nacional Azucarero para que les construyera sus casas. Desde 32 años atrás se había concertado que en lugar de darles a los obreros un aumento salarial mejor se depositara el dinero en un fondo de ahorro o fondo monetario, no obstante el 12% del incremento se quedó ahí, en poder del Sindicato Nacional.¹⁰³

A finales de octubre de 2000, Pacheco Mora señaló que trabajadores del Ingenio San Cristóbal denunciaron ante la Secretaría del Trabajo y ante los propios legisladores, al líder nacional azucarero Francisco Castro, por violar las garantías de los obreros, abuso de autoridad, no transparentar el manejo de los fondos que él administraba desde 1968: el

¹⁰⁰ Diario Política, 19 de mayo de 2000, página 15.

¹⁰¹ Diario Sur de Veracruz, 26 de septiembre de 2000, página 12.

¹⁰² Diario El Dictamen, 16 de octubre de 2000, página 3.

¹⁰³ Diario Sur de Veracruz, 6 de noviembre de 2000, página 18.

fondo de jubilaciones, el fondo de ahorro para la vivienda, y otros; además de hacer llegar amenazas de muerte a Clemente Pacheco Mora y otros líderes adheridos al STIAAYSRM.¹⁰⁴

Hacia el final de noviembre del mismo año Pacheco Mora y los obreros se manifestaron frente al palacio de Gobierno del Estado, para indicar que el Secretario General del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria Azucarera, Enrique Ramos Rodríguez, había sido desconocido como tal por los dirigentes de los ingenios de la Margarita (Ventura Gutiérrez Moreno), el Refugio, de Oaxaca y el San Cristóbal, de Veracruz, entre otros. Lo acusaban de desviar recursos y retener fondos de jubilaciones por más de 500 millones de pesos.¹⁰⁵

Por otro lado, los propietarios de los ingenios azucareros desenmascararon mecanismos ilegales del dirigente del STIAAYSRM, Enrique Ramos Rodríguez: hasta diciembre del 2000 le habían entregado 800 millones de pesos para el pago de los jubilados y 800 millones más para la construcción de viviendas para los obreros azucareros, pero sencillamente no habían recibido nada¹⁰⁶. Aparentemente la dirigencia sindical nacional había emplazado a huelga en noviembre y diciembre a los empresarios por supuestos violaciones.

Pero en realidad quienes habían desviado recursos eran los líderes: Enrique Ramos compró negocios en los estados de Jalisco, Guerrero y Veracruz que costaron 200 millones de pesos; del Fondo de Jubilaciones se compró un trapiche con un valor de cinco millones de pesos para el ingenio El Jícara, pero la planta aún no funciona; invirtió 180 millones en la misma y únicamente se ven fierros viejos. Ramos Rodríguez y Rubén Nava fueron señalados responsables del mal manejo de los recursos financieros que los empresarios aportan al sindicato, destinados a seguros de vida, servicios de salud y demás fideicomisos. Durante cinco años Financiera Nacional Azucarera liberó 2028 millones de pesos de los cuales, los líderes, sólo han comprobado mil 500 millones de pesos.¹⁰⁷

Además del manejo autoritario e ineficiente de los fondos del sindicato por parte de los líderes y de los empresarios, los “salarios” de ellos son injustificadamente altos: Guadalupe Cruz Cruz y Andrés Salinas, dirigentes nacionales representando a la CROM

¹⁰⁴ Diario Sur de Veracruz, 31 de octubre de 2000, página 35.

¹⁰⁵ Diario Sur de Veracruz, 23 de noviembre de 2000, página 18.

¹⁰⁶ Diario Sur de Veracruz, 19 de diciembre de 2000, página 18.

¹⁰⁷ Diario Sur de Veracruz, 25 de septiembre de 2000, página 18.

denunciaban el multimillonario ingreso del líder azucarero Enrique Ramos Rodríguez: un salario de ¡7 millones de pesos anualmente recibe como percepciones!.¹⁰⁸

Está claro que Ramos no tiene interés en servir a los trabajadores, más bien su esmero apunta a las élites políticas de su partido (PRI) que lo recompensaron por su aporte a campañas del revolucionario institucional, con una diputación plurinominal.

José Antonio Murguía y Arcadio Ávila, dirigentes del comité sindical independiente del ingenio San Cristóbal, señalaron que los priistas que gestionaron para que Enrique Ramos fuera diputado federal plurinominal, fueron el exgobernador Miguel Alemán Velasco y Francisco Labastida Ochoa. A éste último le financió su campaña con el fondo de jubilación y préstamos que pedía a las empresas, por lo que después, ya no pudo pagar y se fue a la huelga para negociar sus desvíos de recursos. Murguía y Ávila solicitaron al gobernador Alemán para que interviniera en el problema. Éste dejó en claro que haría lo posible para que se levantara la huelga¹⁰⁹ de noviembre de 2000. La misma denuncia se hizo contra el líder cañero (CNC), Francisco Castro González.

Fernando Santamaría, diputado local e integrante del Movimiento Nacional Independiente, aseguró que tanto Enrique Ramos como Francisco Castro son corruptos. En el caso del último, desde 1988 se ha llevado miles de millones de pesos en cada zafra como dirigente de la Confederación Nacional de Productores de Caña: 50 millones cada año por cuotas de cañeros. Según el mismo, para que los ingenios se desarrollen en el caso de Veracruz, donde hay 22 ingenios, se necesita una limpia de los dirigentes de la CNC y CNPR que desde sus lugares han impulsado el corporativismo.¹¹⁰

Clemente Pacheco Mora informó en abril del 2000, que el sindicato nacional azucarero adeudaba a 88 viudas el pago de seguro de vida cuyo monto ascendía a 2,965,000 pesos; a más de dos quincenas que no les había pagado a 700 obreros jubilados de la sección 31. En una entrevista en México con el representante del sindicato nacional, Castro González, sólo les dijo que abandonaran el edificio, sin darles respuesta del destino de los recursos¹¹¹. La dirigencia nacional del sindicato de los trabajadores actuaba en contra de sus mismos protegidos.

¹⁰⁸ Diario Sur de Veracruz, 23 de octubre de 2000, página 15.

¹⁰⁹ Diario Sur de Veracruz, 21 de noviembre de 2000, página 14.

¹¹⁰ Diario Sur de Veracruz, 17 de octubre de 2000, página 7.

¹¹¹ Diario El Dictamen, 30 de abril de 2001, página 6

Por su parte, en junio de 2001, el comisionado de la CTM y dirigente obrero en el Ingenio San Cristóbal, Mario Hernández Reyes, informó que ya estaban en posibilidades pagar dos quincenas pendientes correspondientes al mes de diciembre del 2000, para obreros pensionados y jubilados azucareros, después de múltiples gestiones ante el Sindicato Nacional Azucarero, por lo que los beneficiarios se tendrían que presentar en el parque Fernando Díaz Montalvo, a recoger los 1700 cheques a las 14:00 horas del 2 de junio.¹¹²

En el mismo mes la movilización de obreros fue general les pagaron los salarios en tiempo y forma, además de que habían sido objetos de burla, por lo que el dirigente del Comité Sindical Independiente, Clemente Pacheco Mora, del ingenio San Cristóbal, comunicó que la toma de la bodega de azúcar duraría hasta que obtuvieran su reparto de utilidades. En caso de no haber acuerdos pronto, tomarían la autopista, específicamente el tramo La Tinaja-Coatzacoalcos. Y respecto a su sindicato independiente dijo que no les quieren dar el registro las autoridades laborales por la intervención del líder nacional azucarero Enrique Ramos Rodríguez, pero seguirían insistiendo.¹¹³

Guadalupe Cruz Cruz anunció que se ratificó la denuncia en la Procuraduría de Justicia del Distrito Federal por desviación de 1000 millones de pesos, de los cuales 500 millones de pesos fueron entregados por los empresarios a la organización nacional, y lo demás fue a parar a los negocios personales del dirigente nacional Enrique Ramos: en el ingenio el Júcaro ubicado en el municipio de Tierra Blanca al que le invirtieron más de 200 millones de pesos, otro tanto en fábricas de tequila en Jalisco, unidades de transporte urbano en Orizaba, compra de las instalaciones del Oasis en Potrero, Veracruz en 45 millones de pesos - cuando en la realidad el valor no llega ni al diez por ciento de ese monto.¹¹⁴

Ante estas acusaciones Ramos Rodríguez, aseveró que no había cometido ninguna irregularidad y solicitó que el gobierno federal tomara el control de los ingenios pertenecientes al CAZE, Machado y Gam.¹¹⁵

¹¹² Diario El Dictamen, 2 de junio de 2001.

¹¹³ Diario de Xalapa, 27 de julio de 2001, página 10.

¹¹⁴ Diario El Dictamen, 7 de abril de 2001, página 1.

¹¹⁵ Diario El Dictamen 25 de Julio 2001, página 18.

4.8.2 Sobre la huelga inexistente de San Gabriel y Tres Valles

Una forma de justificación de la dirigencia sindical de trabajadores de ingenios desde finales del 2000, fue la de llamar a una huelga para decir que la patronal no había cumplido. Los obreros y sus dirigencias locales aceptaron, pero en entrevistas a los trabajadores en guardia en San Gabriel y Tres Valles declararon que obedecieron órdenes de sus altos mandos y anunciaron concluir el paro "...ya tenemos once días y ni siquiera sabemos por qué nos fuimos a la huelga, sólo obedecimos a nuestros secretarios generales (Bernardo Matías Almendra)...". Agregaron que se sentían engañados y el único beneficiado era su líder nacional, Enrique Ramos Rodríguez.¹¹⁶

En diciembre del 2000 al mes después del inicio de la huelga los integrantes del movimiento "Chema Martínez" y los secretarios generales Clemente Pacheco Mora (sección 31 del STIAAYSRM) y Ventura Gutiérrez Moreno (sección 109 del STIAAYSRM) comunicaron a los obreros activos del ingenio San Gabriel, que su huelga, convocada por el su líder Enrique Ramos, era ilegítima. Los obreros se quejaron de que su líder local, Bernardo Matías, no los defendió, y advertían que si no obtenían beneficios por los 25 días de huelga, harían una manifestación en la oficina nacional azucarera.¹¹⁷

Los líderes obreros del STIAAYSRM, José María Martínez, Clemente Pacheco Mora, pidieron la renuncia de Enrique Ramos Rodríguez-líder nacional del STIASRM junto con toda su camarilla (Adrián Sánchez Vargas, suplente del líder nacional; Roger Lavalle, Gerardo Martínez, Rubén Nava Cuervo, tesorero y el lic. Emilio Villanueva jefe del jurídico) y señalaron que el premio que envió el líder nacional (un bono de recompensación), por haber aumentado la edad para jubilarse, serviría para financiar la disidencia. Exigieron tanto auditoria como destitución del CEN porque "ya están cansados de abusos. El cacique deja 33 centavos de fondos al sindicato y lo demás se lo lleva"¹¹⁸

¹¹⁶ Diario Sur de Veracruz, 26 de noviembre de 2000, página 18.

¹¹⁷ Diario Sur de Veracruz, 12 de diciembre de 2000, página 15.

¹¹⁸ Diario Sur de Veracruz, 2 de septiembre de 2000, página 17.

4.8.3 Trabajadores del ingenio San Cristóbal

La huelga de noviembre y diciembre del 2000 de trabajadores emplazada por el líder del STIAAYSRM no fue aceptada por el líder obrero de la sección 31 del sindicato azucarero del ingenio San Cristóbal, Clemente Pacheco Mora.

Pacheco Mora denunció que la empresa, el grupo CAZE, depositó oportunamente las cantidades suficientes para cubrir el pago de los trabajadores jubilados pertenecientes al Sindicato de la Sección 31, pero por maniobras de la dirigencia nacional el dinero no llegó a sus manos.¹¹⁹

Desde el once de octubre del 2000 se publicó en el diario El Dictamen, que obreros aprobaron la suspensión definitiva de las cuotas sindicales.¹²⁰

En asamblea obreros, jubilados y pensionados adheridos al STIARM del ingenio San Cristóbal decidieron que se independizarían del sindicato nacional y a partir del 11 de octubre, habría dos horas de “brazos caídos” en el interior de la fábrica hasta que se comenzara la construcción de las casas que prometió Enrique Ramos. Las medidas tomadas por parte del líder nacional fueron extremas: les impidieron el paso al interior del sindicato; fueron rechazados con sus familiares enfermos de la clínica azucarera al reconocer que son de la sección número 31. Sin embargo, también interpusieron una demanda para que regresara los 500 millones de pesos que existían en el fondo de jubilación, de seguro de vida y fideicomiso.¹²¹

José Ocio Espinoza, integrante de la sección 31 del STIAYRM, opinó que el sindicato nacional se fracturó a raíz de la traición del líder nacional Ramos Rodríguez a la base de azucareros del país. La postura de Clemente Pacheco fue apoyada por siete secciones y realizaron trámites para ser reconocidos como sindicato independiente ante la Secretaria del Trabajo y Previsión Social.¹²²

Carlos Pérez Vidal señaló que el secretario general del sindicato independiente se convirtió en líder moral de su sector al ser desprotegidos por su líder nacional, cuyo único objetivo ha sido amansar grandes fortunas a costa de la pobreza extrema. Y añadió que los que han decidido unirse al movimiento en contra de Enrique Ramos, por una organización

¹¹⁹ Diario El Dictamen, 10 de agosto de 2000, página 3.

¹²⁰ Diario El Dictamen, 11 de octubre de 2000, página 4.

¹²¹ Diario Sur de Veracruz, 11 de octubre de 2000, página 18.

¹²² Diario El Dictamen, 13 de octubre de 2000. página 3.

independiente, son, de 17 ingenios, las secciones: 2, 9, 42, 109, 74, 29, 80, 33, 127, 46, 77, 5 y 31 del STIAAYSRM, entre otros.¹²³

Las represalias no se hicieron esperar: Clemente Pacheco fue desconocido como dirigente de la sección 31 por la comisión revisora del contrato colectivo de trabajo, según oficio del 20 de septiembre del 2000. El origen de la venganza era que los obreros buscaron formar una agrupación independiente, que le quitara el contrato colectivo de trabajo al STIAYSRM, al menos en lo que al San Cristóbal se refiere. El enojo de Enrique Ramos se debió, aparte de la disidencia, a que el citado dirigente recibió 50 mil pesos que el líder nacional entregó a las secciones azucareras, pero no tuvo un uso de carácter social, sino para financiar la agrupación independiente del Sindicato Azucarero.¹²⁴

Pacheco Mora informó que los trabajadores del ingenio no aceptaron ir a la huelga, declarada el último minuto del día 15 de noviembre del 2000 por el Sindicato Nacional Azucarero que dirigía Ramos Rodríguez, Pacheco informó que los obreros permanecerían en labores de reparación, en la factoría, respetando los tres turnos.¹²⁵

Comenzando el 17 de noviembre del año 2000, 300 obreros, encabezados por su líder disidente, Pacheco Mora, impidieron que el delegado del CEN del Sindicato Nacional Azucarero para esta factoría, Andrés Carvajal Martínez, y un grupo de 23 personas, colocaran las banderas rojinegras de huelga en la mencionada planta. Andrés Carvajal interpuso una denuncia ante la Agencia del Ministerio Público de Cosamaloapan, ahí se levantó la averiguación previa 849/2000 por acusaciones de daños dolosos y tentativa de homicidio.¹²⁶

Los obreros activos del ingenio San Cristóbal señalaron que con violencia intentaron implantar las banderas rojinegras los seguidores de Andrés Carvajal Martínez (líder de oposición en ese ingenio) - por orden del líder Enrique Ramos -, pero ellos apoyan a su secretario general, Clemente Pacheco, y que no se fueron a la huelga porque así se determinó en una asamblea que tuvieron el 4 de noviembre del 2000, debido a que no les conceden peticiones como el 30% de aumento, sólo el 12%; tampoco canasta básica, ni bono de productividad, y sólo se sentían utilizados por el líder, calificado traidor y vividor.¹²⁷

¹²³ Diario El Dictamen, 20 de octubre de 2000, página 3.

¹²⁴ Diario Sur de Veracruz, 24 de Octubre de 2000, página 19.

¹²⁵ Diario El Dictamen, 17 de noviembre de 2000, página 3.

¹²⁶ Diario El Dictamen, 17 de noviembre de 2000, página 3.

¹²⁷ Diario Sur de Veracruz, 18 de noviembre de 2000, página 18.

Pacheco Mora expresó que ni el líder azucarero Enrique Ramos, ni Andrés Carvajal pueden desconocerlo como secretario general de la sección 31, ya que el Secretario General es elegido por votos libres y secretos por todos los obreros activos, jubilados y pensionados.¹²⁸

Carvajal Martínez comunicó que las decisiones de Pacheco Mora habían sido unilaterales; él y su gente tomaron como personal un problema generado en la cúpula del sindicato, a causa de la expulsión de tres miembros: Raúl Ramos Chávez, Andrés Salinas Cruz y Guadalupe Cruz Cruz. Según Carvajal, fue lo que motivó la actuación en la de la pasada huelga.¹²⁹

En plena zafra 2000-2001, Pacheco Mora declaró que aún pertenecían al Sindicato Nacional, ya que sus cuotas se enviaban a dicho organismo hasta tuvieran que el registro como agrupación independiente para liberarse de tanta dictadura y corrupción. Su base determinaría si se integran a una central obrera o seguirán solos pero conservando personalidad propia.¹³⁰

En marzo del 2001 también dijo, los presionan para que no salgan del STIAAYSRM e integrar una organización independiente, amenazándolos con perder sus derechos actuales, aunque la ley laboral señala lo contrario. Tampoco permitirían que ningún patrimonio del sindicato, ya sea mueble o inmueble, pase a manos de la directiva nacional, porque dichas propiedades pertenecen a la base obrera y declaró tajantemente que estaría al servicio de los trabajadores.¹³¹

En abril manifestó que la declaración de nulidad de la cláusula de exclusión es benéfica para su organización, porque les permite separarse del Sindicato Nacional Azucarero y formar un sindicato independiente para poder relacionarse directamente con la empresa y tomar sus propias decisiones.¹³²

A principios de junio del 2001, la dirigencia nacional del STIAAYSRM pidió a la patronal desconocer al grupo de Pacheco Mora, pero éstos reaccionaron y determinaron un bloqueo del ingenio para junio del 2001 hasta que se llegara a un acuerdo con el gerente, ing. Patricio Malpica Ortiz, sobre el oficio que envió Enrique Ramos. Como el líder destituyó a su directiva, pedían que el problema fuera arbitrado por las autoridades estatales

¹²⁸ Diario Sur de Veracruz, 22 de noviembre de 2000, página 19.

¹²⁹ Diario Sur de Veracruz, 30 de diciembre de 2000, página 18.

¹³⁰ Diario El Dictamen, 16 de febrero de 2001, página 7.

¹³¹ Diario El Dictamen, 4 de marzo de 2001, página 7.

¹³² Diario El Dictamen, 24 de abril de 2001, página 6.

laborales. Asimismo pidieron que no se amafiaran la empresa y el dirigente del sindicato nacional.¹³³

Como represalia al bloqueo de las bodegas de azúcar, la empresa les retuvo una parte de las cuotas aunque tuvieron el apoyo mayoritario de la base que son 1316 de 1722.¹³⁴

No obstante, el movimiento en contra de Enrique Ramos tomó fuerza. Abel Hernández, líder azucarero del Sindicato Azucarero Independiente del Ingenio el Potrero, incitó a los obreros a que no abandonaran el movimiento de Clemente Pacheco Mora, ya que son el constituyente del Sindicato Independiente del ingenio San Cristóbal. Estas acciones beneficiaron al sector laboral y llevaron a considerar a Enrique Ramos como un "gángster sindical".¹³⁵

Empero el dirigente nacional del STIAYSRM no se dejó derrotar y mandó un comisionado a la zona. El obrero Mario Hernández Reyes, comisionado de la CTM, estableció su oficina provisional en la calle Independencia esquina con Reforma, con el objetivo de atender asuntos relacionados con el contrato colectivo en el ingenio San Cristóbal, ya que con anterioridad se dió a conocer la suspensión de la directiva de la sección 31 (dirigida por Pacheco Mora), y señaló que su actuación se apegaría a los lineamientos que marcan los estatutos del Sindicato Azucarero.¹³⁶

En julio de 2001, el Sindicato Nacional Azucarero de la Sección 31, nombró a Mario Hernández Reyes, para ocupar la dirigencia de esta sección, como representante de los obreros de la CTM, en virtud de la renuncia del exsecretario general, Clemente Pacheco,¹³⁷ que salió para formar el sindicato independiente con la mayoría de los obreros.

Los obreros mantuvieron inmovilizada la carretera federal 175 a la altura del Ingenio San Cristóbal, con el fin de llamar la atención a sus peticiones en la empresa¹³⁸. Demandaron la revisión de la solicitud de registro para formar un sindicato independiente, después del dialogo con los representantes del gobierno estatal acordaron un encuentro con el delegado estatal de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.¹³⁹

¹³³ Diario El Dictamen, 9 de junio de 2001, página 8.

¹³⁴ Diario El Dictamen, 10 de junio de 2001, página 7.

¹³⁵ Diario El Dictamen, 14 de junio de 2001, página 3.

¹³⁶ Diario El Dictamen, 18 de junio de 2001, página 5.

¹³⁷ Diario El Dictamen, 19 de julio de 2001, página 5.

¹³⁸ Diario El Dictamen, 22 de julio de 2001, página 6.

¹³⁹ Diario El Dictamen, 23 de julio de 2001, página 5.

Posteriormente, a principios de agosto del 2001, el grupo del obrero Clemente Pacheco Mora, bloqueó la bodega con 50 mil toneladas del ingenio San Cristóbal. Por su parte la empresa demandó judicialmente por los daños que resultaran.

El dirigente de la CTM, Mario Hernández, nombrado directamente por el Sindicato Nacional Azucarero, se quejó de no poder realizar su función por las presiones del otro grupo.

Después del anuncio de la quiebra y cierre de ingenios del grupo CAZE, en agosto de 2001, el dirigente Clemente Pacheco Mora dijo que la clausura de la factoría es una venganza política del líder nacional de los trabajadores azucareros y del propietario del ingenio San Cristóbal, Enrique Molina Sobrino, e indicó que los inspectores federales levantaron un acta dando fe de que los obreros estaban laborando cuando quería acusarlos de tomar el ingenio era falso, ya que sólo estaban resguardando las bodegas en donde se encontraban 72 mil toneladas de azúcar. También solicitaron se les pagara lo correspondiente a 2 mil viviendas, el seguro de vida, que ascendía a 3 millones de pesos, las jubilaciones de más de 120 trabajadores y que fueran reconocidos como Sindicato Independiente.¹⁴⁰

Después del anuncio del cierre del San Cristóbal en agosto del 2002, vino el desconcierto. Antes era costumbre cada viernes se les pagara a los obreros, pero después del aviso del cierre, no les pagaron, sin previo aviso de la parte patronal, afectando a 900 trabajadores, que se les debería pagar su semana por realizar la limpieza y mantenimiento de piezas, maquinaria y motores. Pacheco Mora declaró que esto fue una medida encaminada a desbaratar el movimiento independiente, sin embargo, esperarían hasta las 13:30 horas del 11 de agosto del 2001 y si no había tendrían que suspender las actividades y presentarían un reclamo formal ante la empresa. En lo que tocaba a Mario Hernández, señaló a Mora como provocador de la situación - a quien las autoridades laborales habían negado dos veces el nombramiento del sindicato independiente. Hernández Reyes esperaba que Pacheco se hiciera a un lado para poder tener más apoyo de la base obrera y así continuar seguir en el control junto con la dirigencia nacional de Enrique Ramos.¹⁴¹

Raúl Zarrabal García, presidente del Congreso del Estado, pidió, con el objetivo de aminorar la tensión por el conflicto intergremial - recrudecido con el cierre del ingenio San

¹⁴⁰ Diario de Xalapa, 10 de agosto de 2001, página 1,9.

¹⁴¹ Diario El Dictamen, 11 de agosto de 2001, página 4.

Cristóbal determinado por la dirección general del grupo CAZE -, y ante la negativa de los obreros de sacar de las bodegas 72 mil toneladas de azúcar, se estableciera un buen arreglo¹⁴². Aunque recordemos que los dirigentes de la disidencia siempre acusaron a los líderes priístas, por lo que Zarrabal García no pudo penetrar en el grupo de Pacheco Mora.

Después del aviso del cierre del ingenio San Cristóbal los obreros permanecieron en la fábrica. Clemente Pacheco informó que se estaban realizando trabajos de reparación en el ingenio - en cuyo lugar el notario público número 3 de Carlos A. Carrillo y el señor David Delgado Luévano, representante de la empresa, constataron que no se causó daño alguno a la factoría -, y esperaba que el gobierno federal (Vicente Fox Quezada) y el gobierno local (Miguel Alemán Velasco) valoraran las actividades. Además reveló que la manufacturera tenía adeudos con la CFE y el IMSS, y cortaron la energía eléctrica por falta de pago de dicho servicio - lo que no sabían si era una medida para evitar que se trabajara en el interior de dicha factoría.¹⁴³

La empresa envió un desplegado:

“A los obreros y habitantes de los municipios que conforman la Cuenca del Papaloapan, informamos a todos ustedes que los directivos del consorcio azucarero CAZE y mucho menos la gerencial general de este ingenio han pretendido oponerse y mucho menos coartar en momento alguno el legítimo derecho a asociación de los trabajadores que la ley les concede. Que el desconocimiento del comité ejecutivo local de la sección 31 que encabeza el señor Clemente Pacheco Mora no lo realizó la empresa, sino el comité ejecutivo nacional del S.T.I.A.S.M. que aplicó sus estatutos y le suspendió la representación sindical, el dirigente local se ha apoderado de las instalaciones y de no permitir la salida de azúcar, el 16 de agosto de este año (2001) no dejó entrar a las instalaciones del ingenio al ministerio público, secretario y peritos para realizar inspección. Exhortamos al Sr. Clemente Pacheco Mora a que retire su gente y entregue las instalaciones sin condiciones, a la empresa, por lo que reclama nuestra empresa son sus derechos. ¿Hasta cuando debemos de esperar?, ¿tendremos tiempo para ello? ¡la empresa no es el problema, Clemente Pacheco Mora y su grupo de seguidores tienen la solución?”¹⁴⁴

¹⁴² Diario El Dictamen, 14 de agosto de 2001, página 4.

¹⁴³ Diario El Dictamen, 15 de agosto de 2001, página 1.

¹⁴⁴ Diario El Dictamen, 20 de agosto de 2001, página 22.

Por su parte los dirigentes Crispín Márquez Delgado, de la CNC, y Panuncio Fabián Uscanga, de la CNPR, respectivamente culparon al Secretario General del Sindicato de Trabajadores Azucareros de la República Mexicana por la situación crítica que atravesaban los maquileros abastecedores del ingenio San Cristóbal y denunciaron a los trabajadores para que pagaran el interés por concepto de adquisición de 7 mil 500 toneladas de fertilizantes, que no habían sido pagados a FIPA por el bloqueo de las bodegas de la factoría - dicha compra se hizo sustentada en 3 mil toneladas de azúcar que debían ser entregadas -,y, agregaron, provocó demora en las reparaciones de la factoría y atentó con el desplome del rendimiento de la producción.¹⁴⁵

Mario Hernández Reyes, secretario general de la Sección 31, acreditó en forma oficial que el Grupo Escorpión podría cerrar sus ocho ingenios en caso de que no se reanudaran sus actividades. Era necesario que los obreros continuaran laborando como lo establece el contrato colectivo de trabajo y terminaran las diferencias. Enrique Ramos hizo referencia a un apoyo de un millón y medio de pesos, para los obreros que quisieran aceptar - ya que no habían tenido raya semanal.¹⁴⁶

La población de la Cuenca vivió dos semanas de incertidumbre hasta que el día 2 de septiembre se dió a conocer un nuevo decreto cañero de estatización. Clemente Pacheco Mora señaló que el ingenio San Cristóbal hasta el lunes 2 de septiembre de 2001¹⁴⁷ era propiedad del grupo Consorcio Azucarero Escorpión (CAZE): la expropiación tranquilizó a todas las personas dependientes de la agroindustria. Asimismo el líder Pacheco Mora pidió al Gobierno Federal que exigiera a Enrique Molina Sobrino rendir cuentas sobre el paradero

¹⁴⁵ Diario El Dictamen, 20 de agosto de 2001, página 6.

¹⁴⁶ Diario El Dictamen, 21 de agosto de 2001, página 6.

¹⁴⁷ Expropiación Azucarera en La Jornada 4 de septiembre de 2001 “..En el decreto que se publicó en el *Diario Oficial de la Federación*, el gobierno puntualiza que asumirá el control de esas empresas para contribuir a un funcionamiento eficaz del mercado y garantizar el empleo para miles de familias (...) La expropiación de casi la mitad de los ingenios del país (59) incluye las acciones, los cupones, los títulos representativos del capital, maquinaria, equipo, terrenos, construcciones y estructuras, derechos, patentes, marcas, nombres comerciales, tanques de almacenamiento, bodegas, talleres, laboratorios, plantas eléctricas, servicios de dotación de agua e infraestructura, equipo de transporte, inmuebles de uso habitacional para los administradores, almacenes y azúcar, así como todos los bienes muebles e inmuebles de los grupos: Consorcio Azucarero Escorpión (Caze), Grupo Azucarero Mexicano (GAM), Machado, Santos y dos ingenios administrados por el Fideicomiso Liquidador (Fideliq) del Gobierno Federa (...) Los ingenios expropiados son: nueve de Caze (Atencingo, Casasano La Abeja, El Modelo, El Potrero, Emiliano Zapata, La Providencia, Plan de San Luis, Impulsora de la Cuenca del Papaloapan y San Miguelito); seis de GAM (Presidente Benito Juárez, José María Martínez, Lázaro Cárdenas, San Francisco El Naranjal, Compañía Industrial Azucarera San Pedro y El Dorado); cuatro de Machado (Central Progreso, José María Morelos, La Margarita y Fomento Azucarero del Golfo); seis de Santos (Alianza Popular, Plan de Ayala, Compañía Azucarera del Ingenio Bella Vista, Pedernales, Compañía Industrial Azucarera y San Gabriel) y dos administrados por el Fideliq (Azucarera de la Chontalpa y La Joya)....”

de miles de millones de pesos que obtuvo de fideicomisos y apoyos del gobierno¹⁴⁸ de Carlos Salinas - ya que Molina Sobrino financió su campaña en 1988.

Después del edicto cañero, el 6 de septiembre del 2001, Ignacio López, Integrante de la Comisión de Honor y Justicia del Sindicato Independiente, apoderado legal del movimiento obrero, informó que el amparo que tenían interpuesto ante la Suprema Corte de Justicia fue ganado favorablemente, por lo que las gestiones para alcanzar la nominación como sindicato independiente acercaban cada día más¹⁴⁹. En este 2005 han logrado beneficios para su gremio, como es el caso del acarreo del bagazo, compra de camiones, inclusive planean formar un sindicato independiente impulsado desde el ingenio el Motzorongo, ubicado en el municipio del mismo nombre del estado de Veracruz.

El gobierno federal envió personal para dirigir los ingenios 27 del estado, pero en el caso del San Cristóbal los trabajadores se opusieron a la postulación del nuevo gerente de esta factoría, Jorge Trejo Laredo, quien ya había sido gerente de la misma fábrica en dos ocasiones – primero, durante el gobierno salinista (1988-1994) y la última vez en el gobierno de Zedillo (1994-96) -, y dejó una mala imagen. Está jubilado, tiene malos antecedentes no sólo en San Cristóbal sino también en otras manufactureras como Huixtla, Chiapas y Plan de San Luis. Posteriormente los integrantes del sindicato independiente concordaron no permitir la entrada al nuevo administrador, a la encargada de recursos humanos y al técnico.¹⁵⁰

4.9 Otros actores sociales de la Cuenca Baja del Papaloapan: Piñeros, arroceros y ganaderos.

La zona piñera de Veracruz

Los productores de piña en la cuenca Alta y Baja del Papaloapan son uno de los sectores modernos de la agricultura veracruzana que la globalización y las políticas neoliberales del finales del siglo XX y principios del XXI han golpeado duramente en sus economías. Difícilmente se levantarán si no se reorganizan y el gobierno no los apoya en sus demandas y la banca no se vuelve flexible (GARCIA, 1992: 1-148)¹⁵¹.

¹⁴⁸ Diario El Dictamen, 5 de septiembre de 2001, página 4.

¹⁴⁹ Diario El Dictamen, 6 de septiembre de 2001, página 6.

¹⁵⁰ Diario El Dictamen, 25 de septiembre de 2001, página 11.

¹⁵¹ García Bedoy, Humberto. 1992. Neoliberalismo en México Características, límites y Consecuencias. México. Editoriales: Centro de Reflexión Teológica-Centro de Reflexión y Acción Social. Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente. Pp 1- 143.

El sector piñero empezó a desarrollarse a partir de la década de los 30, vino a sustituir en importancia a la producción de plátano, sólo que la producción de la piña se desarrolló en unidades de producción campesina y también de empresarios agrícolas mexicanos que vivieron un crecimiento y una época de florecimiento económica, sobre todo en la década de los 70, en los municipios de Isla, Juan Rodríguez Clara y José Azueta del estado de Veracruz, y el vecino municipio de Loma Bonita, Oaxaca, donde los productores más exitosos pudieron invertir en otros sectores, como el “negro Molina” que construyó el hotel Tres Estrellas de Isla.

Los primeros problemas

La producción de inversionistas, sobre todo mexicanos, al final de la guerra, resultó en un exceso de producción que sobrepasaba la capacidad del ferrocarril, por lo que se construyó la carretera al pueblo de Garro y a la orilla del Tesechoacán y enviar al mercado nacional a través del Río Papaloapan en Lanchones.

La primera crisis fuerte de sobreproducción de piña, ocurrió en Hawaii, cuando los productores empezó a abastecer el mercado norteamericano, y entre 1948-49, el gobierno de Estados Unidos les prohibió la entrada, argumentando que podía llevar en el empaque el virus de la fiebre Aftosa, después de que se habían dado unos brotes en México. Algunos productores de la zona como don Maximino Molina todavía recuerdan esos años trágicos en que se pudrieron en los campos más de quince mil toneladas de piña.

Después, en los años 50, la producción se fue recuperando. Los carros de ferrocarril empezaron a utilizar hielo para enfriar la mercancía e impedir su rápida maduración. El mercado nacional fue acompañado de políticas de industrialización. Pero uno de los cambios en la zona fue sobre todo las inundaciones del Papaloapan a finales de los 60, que propiciaron una mayor inmigración a la zona piñera, y que incluso, los trabajadores no regresaran a sus casas. La mayor densidad de población obligó a una reorganización de la tenencia de la tierra. Los grandes ranchos de la zona, la mayoría con tierras incultas, empezaron a ser desmembrados por los ejidos que se fueron formando en las últimas décadas.

Nace el sector social en los 70

Después de los 70, los nuevos ejidos empezaron a sembrar piña también. Así, la producción podría dividirse en dos: una empresarial de rancheros también inmigrantes descendientes de familias españolas, italianas y mestizas; y un sector social de inmigrantes campesinos mestizos e indígenas ahora totalmente hispanizados.

La aparición de los dos sectores se debe, sobre todo, al desarrollo del mercado nacional gracias a la aparición de nuevas formas de transporte: la construcción de la carretera 145 que comunica con Tierra Blanca, la 180 que comunicó los Tuxtlas con el centro del estado, o la moderna autopista 150 que comunica México Córdoba- Acayucan y Minatitlán. Éstas han contribuido a que desde los 50 la zona de Isla empezara a incursionar en el mercado nacional, por la demanda de piña. México D.F., Guadalajara, Monterrey, el Bajío y otros centros urbanos tienen una demanda grande de frutas.

Ahora la región piñera de Veracruz y Oaxaca enfrenta un fuerte problema como consecuencia de la piña subsidiada en Tailandia, producto de programas de desarrollo, que el gobierno de ese país asiático tuvo que comprar, envasar y vender a precios por abajo del costo de producción. Esa piña enlatada invadió el mercado nacional bajo marcas locales, que prefirieron comprar la piña extranjera, que procesar la local. La falta de compra de piña para industrializar provocó el desplome más fuerte del precio en la historia de la producción local. Los fabricantes perdieron cerca del 50 % de su inversión. Esto ha provocado la reorganización social de los piñeros en dos grupos: el campesino y el empresarial. El primero está constituido por cerca de 70 socios que aportan el 40% de la producción. Mientras que el segundo, alrededor de tres mil pequeños productores, aporta el 60% de la producción. Ambos sectores están en crisis por las enormes deudas y han empezado a dejar sin sembrar grandes extensiones, lo cual repercutirá fuertemente en el empleo, en la estabilidad y la seguridad social de la región piñera y sus trabajadores tendrán que seguir migrando a los Estados Unidos, especialmente a Carolina del Norte, donde ya existen redes y patrones que los contratan, aprovechando la baratura de la fuerza de trabajo mexicana.

En la región de la Cuenca Baja del Papaloapan, se dedica 132 hectáreas para su producción piña y se obtiene 6207 toneladas, con un costo de 855 pesos por tonelada (INEGI:1994). En el año 2000, el presidente de la Unión de Piña Integradora del Bajío

Papaloapan, Leonardo Simonín Agueve, señaló que las exportaciones, hacia los Estados Unidos, bajaron de 35% al 2%.

El gobierno los apoyó facilitando las concertaciones con la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio para comercialización directa de dicha fruta.¹⁵²

También otros productores han sido afectados por las políticas neoliberales, como arroceros, productores de maíz, sandía, así como los ganaderos. La mayoría de estos actores ha reducido su número de hectáreas para siembra del producto debido a los bajos precios que se manejan en el mercado, provocados por las políticas del capitalismo del siglo XXI.

Los productores de arroz de la Cuenca Baja del Papaloapan

Estos actores atraviesan por problemas en la comercialización de su producción, como señaló Fernando Rodríguez García, Coordinador Operativo del Consejo Veracruzano de Arroz. Este sector abastece el 25% de la demanda nacional y el 75 % es importado de Estados Unidos de América, Uruguay y Argentina, etc.¹⁵³ La región del Papaloapan siendo la única productora de arroz aporta más de 100 mil toneladas al mercado nacional (1NEGI:1994) .

Por esta forma desleal de comercialización los productores han optado por producir arroz para el autoconsumo (como lo indicó Silvano Clemente Moreno, agricultor encargado de asuntos indígenas), al igual que el maíz que ya no es redituable. Las políticas neoliberales también impactan municipios como Tierra Blanca, Cosamaloapan, Tres Valles, Tlaxiaco, etc.¹⁵⁴

El dirigente estatal de los productores de arroz, Nelson Cano Ramos, informó que el gobierno del Estado de Veracruz entregó estímulos en junio de 2001 a productores por 116 millones de pesos, y agregó que el precio del arroz ha estado bajando, en el año 2000 lo pagaron a 1800 pesos el arroz de temporal y 2000 pesos el de riego. En el 2001, pagaron a 1500 y 1800 pesos respectivamente. Y el líder nacional de los arroceros, Pedro Alejandro Díaz Hartz, junto con el líder estatal denunció que los empresarios sólo quieren pagar mil 100 pesos por tonelada, cuando en un acuerdo firmado era de 1500 pesos por

¹⁵² Diario El Dictamen , 09 de septiembre de 2000, página 3.

¹⁵³ Diario de Xalapa, 18 de abril de 2001, página 12.

¹⁵⁴ Diario El Dictamen, 17 de abril de 2001, página 4.

tonelada.¹⁵⁵ De resultas muchos productores han reducido las hectáreas para producir este grano, así lo indicó el dirigente nacional de la Unión General Obrera-Campesina Popular (UGOCP).¹⁵⁶

Ganaderos de la Cuenca Baja del Papaloapan

Los ganaderos de la zona se enfrentan a problemas de mercado, a políticas neoliberales, problemas de inseguridad pública y de contaminación ambiental - que afectan al ganado y, por ende, su economía. Las notas periodísticas resaltan algunos de estos elementos.

Tienen problemas de agua contaminada por las industrias azucareras, papeleras y aguas residuales, ya que los semovientes se hidratan de los afluentes corrompidos. Se ha presentado casos de novillos enfermos de tuberculosis, que es transmisible tanto para los trabajadores de dichos ranchos, que están en contacto directo con estos semovientes, como para las personas que consumen dicha carne. En el diario "El Sol del Centro", en marzo del 2001, se menciona 40 ranchos en cuarentena.¹⁵⁷

Pero el problema más fuerte es el mercado que se encuentra acaparado por la empresa trasnacional Nestlé, que compra la mayor parte de la producción de leche y queso.¹⁵⁸ Escasez de mercado del ganado y la leche - como señala el campesino y comisario ejidal del municipio de Alvarado, Benigno Andrade Parral - provoca que los productores de los ejidos Salinas, Rincón de la Palma, Nanchal, Moral, Mosquitejo, pierdan miles de litros de leche que se les echan a perder. 5 mil litros se malbaratan porque los intermediarios e industriales les pagan muy poco y no les alcanza para medicinas para el ganado, que se estima en más de 4 mil cabezas, en estas localidades.¹⁵⁹

Además está el abigeato en la región cuenqueña, que como lo señaló, en enero de 2001, el presidente de la Unión Ganadera del Centro, Víctor Gueiser Parroquín, en una reunión en Tierra Blanca, es uno de los grandes problemas de la zona.¹⁶⁰

Aunque para febrero de 2001, Pablo Hernández Tejeda, representante de la Dirección General de Seguridad Pública del Estado (DGSPE) dio a conocer que de 1999 al 22 de

¹⁵⁵ Diario El Dictamen, 29 de junio de 2001, página 3.

¹⁵⁶ Diario El Dictamen, 7 de febrero de 2001.

¹⁵⁷ En el diario El Sol del Centro de 8 de marzo de 2001, pag- 4.

¹⁵⁸ Diario El Dictamen, 9 de febrero de 2001.

¹⁵⁹ Diario El Dictamen, 4 de agosto de 2000, página 3.

¹⁶⁰ Diario El Sol del Centro, 26 de enero 2001, página 3.

febrero de 2001 sólo había 6 denuncias ante el Ministerio Público por lo que exhortó a recurrir a las autoridades para tomar medidas.¹⁶¹

Anastasio Aguirre de la Asociación Ganadera y ganaderos de Tlaxcoyan, solicitó a al lic. Gerardo Mantecón Rojo, subprocurador de justicia en el estado, vigilancia y seguridad en caminos rurales, especialmente entre Tlaxcoyan y Tierra Blanca. El médico veterinario zootecnista, Genaro Lara, indicó la falta de protección en el margen del río Blanco, aproximadamente 50 kilómetros.¹⁶²

Con base en el análisis hemerográfico supongo que el ganado robado es distribuido y sacrificado clandestinamente en la zona de Córdoba-Orizaba.

El presidente de la Asociación Ganadera Local de Tierra Blanca, Pedro Delfín Cano, dijo no se denuncia el robo porque no hay respuestas en la investigaciones por parte de los agentes¹⁶³ y todos los hurtos de ganado permanecen en la impunidad. Es notoria la gran inseguridad de la zona, no sólo para los ganaderos, sino para la ciudadanía en general. La zona de los caminos de Tierra Blanca, Tlaxcoyan, Cotaxtla que forman un corredor con Omealca, Tezonapa, Cuitlahuac, Cuichapa y Yanga, ha sido denominada eufemísticamente como el “oeste veracruzano”.

Las quejas de los pecuarios y su falta de denuncias ante las autoridades competentes, confirman de alguna manera, que la región es un rincón de la impunidad.

4.10. Actores sociales frente a la contaminación de la Cuenca Baja del Papaloapan

La contaminación en la Cuenca Baja del Papaloapan

La contaminación en esta región es causada principalmente por desechos industriales de los ingenios, entre los que sobresalen San Cristóbal, San Francisco Naranjal, San Pedro, Tres Valles, San Gabriel y Motzorongo; aguas residuales de los municipios de Carlos A. Carrillo y Cosamalopan. En la parte alta de la Cuenca del Papaloapan encontramos a la industria papelera MEXPADE, jugueras de Loma Bonita, de Tuxtepec, Oaxaca, así como descargas de la principal zona industrial del estado de Veracruz, de la región de las Grandes Montañas, por medio del Río Blanco - mismo que después de haber pasado por

¹⁶¹ Diario El Dictamen, 23 de febrero de 20001, página 7.

¹⁶² Diario El Dictamen, 23 de febrero de 20001, página 7.

¹⁶³ Diario de Xalapa, 29 de mayo de 2001, página 11.

de la planta de tratamiento FIRIOB, ubicada en el municipio de Ixtaczoquitlán, receipta 500 descargas. Además de los drenajes, que crecieron a principios de los 90 con recursos de Pronasol.¹⁶⁴

Los ingenios vierten sus desechos desde que comienza la zafra hasta que concluye, de diciembre a Junio, en los ríos de Villa Acula, laguna El Salado, laguna de Cuespalapa, el canal de Santiago Ixmatlahuacan; todos éstos llegan al caudaloso Rio Papaloapan, así mismo el Santa María (ubicado en Tlalixcoyan), el río Blanco, las Pozas, la laguna de los Tílcamos. Finalmente todos desembocan en la laguna de Alvarado.

Algunos de los desechos tóxicos que reciben son: petróleo, crudo, ácidos, cachazas, guarapos, linaza, insecticidas - como Furadan, proveniente de las fumigaciones de plantíos de caña -, desperdicios peligrosos provenientes de las clínicas del IMSS y las aguas residuales de las poblaciones de Cosamaloapan y Carlos A. Carrillo.

Cuando los residuos son derramados impactan negativamente a las especies acuáticas del Papaloapan Veracruzano, a los productos agrícolas, al ganado y a la población en general.

Los productores de caña

Los productores de caña que proveen al ingenio San Cristóbal denunciaron al grupo CAZE por fumigar en grandes cantidades Furadan - que aunque su gran toxicidad es proverbial no tiene orientación técnica, para evitar que contaminen los arroyos. Y añaden que la laguna El Salado contenía especies como el robalo, sábalo, mojarra, tortugas, camarón, jaiba, chachahuas, chucumite, de las que sólo quedan la mojarra, tilapia, la nutria.

Asimismo, dicen, la polución afecta negativamente a la ganadería porque de dichas afluentes se hidratan los animales, provocando, por ejemplo, vacas que mal paren. Y denunciaron que la empresa, el ingenio San Cristóbal, está protegida por el gobierno.¹⁶⁵

¹⁶⁴ Diario Sur de Veracruz, 28 de noviembre de 2000, pagina 3; diario de Xalapa, 17 de marzo de 2001, página1.

¹⁶⁵ Diario El Dictamen, 1 de agosto de 2000, página 3.

El dirigente cañero Panuncio Fabián Uscanga, denunció que hay plagas de ratones de campo, que dañan miles de toneladas de caña¹⁶⁶, sin embargo, mencionó, esta plaga no es tan grave, como lo sería el cierre de los ingenios que afectaría a miles de productores,



cortadores y obreros, a diferencia de, por ejemplo, los pescadores que sólo son 300.¹⁶⁷

Los pescadores

Desde la época prehispánica la región de la Cuenca ha tenido suficientes recursos proporcionados por sus caudalosos ríos, que además es uno de sus principales medios de transporte.

Foto: Pescadores en la laguna El Salado, por Rogelio Allende Hernández

En la época cortesiana a través del Papaloapan se trasportaba mercancías como frutas tropicales, maderas preciosas, algodón, etc.. Con la llegada del ferrocarril se abandonó “el río de las mariposas” y comenzó la transformación de las ciudades ribereñas en emporios como Tlacotalpan. Junto con el aumento poblacional y la instalación de ingenios, llegó la producción de caña con productos químicos, tala de árboles, y las aguas se fueron lentamente contaminando e impactando a la población y su entorno.

Este problema afecta principalmente tanto a los pescadores libres, por la mortandad de peces, como a los organizados de la Cuenca del Papaloapan como la Sociedad Cooperativa Pesquera la Acultecca (sociedad cooperativa libre,SCL), representada por Gilberto Linaldi González; la Cooperativa de Agua Salada de Acula representada por Gonzalo Guzmán Eustaquio (Secretario) y Nazario Zamudio Cruz (Tesorero); la Cooperativa de Tecolapilla, representada por Alfonso Muñoz Figueroa y Agustín Catana García – del municipio de Alvarado-, a pescadores de Otatitlán, de Tlaxicoyan, Ixmatalhuacan, Carlos A. Carrillo, Amatitlán y Tlacotalpan, entre otros de la región.¹⁶⁸

¹⁶⁶ Diario de Xalapa, 20 de junio de 2000, página 15.

¹⁶⁷ Diario de Xalapa, 17 de marzo de 2001, página 1.

¹⁶⁸ Diario El Dictamen, 1, 20 de febrero de 2001, página 5,7; diario El Dictamen, 18 de septiembre de 2001, página 4.

La Sociedad Cooperativa Aculteca, cuyo presidente en 2001 fue Gilberto Linaldi González del municipio de Acula denunció que el ingenio San Cristóbal tira sus desechos a la laguna El Salado, afectando otros lagos como Cuespalapa, Pajaritos y el río Acula - éste río enlaza con Alvarado, perjudicando a pescadores de los municipios de Ixmatlahuacan, Amatitlán, Tlacotalpan y Alvarado. E indico que se han perdido especies como el robalo, chucumite, jaibas, camarón, tortugas, etc. ¹⁶⁹

Al respecto: "...en el periodo del gobierno municipal en 1964 fue cuando el ingenio empezó a botar agua a este río, por el presidente municipal, fue cuando inició a tirar agua mala, pero la fabrica tiene más de 100 años de estar fundada allí...El ingenio San Cristóbal, empujaba las aguas al río grande, para el Papaloapan, pero como tuvo muchos problemas también por las cuestiones de ese río, ya que para allá es una región muy poderosa, porque hay muchos ganaderos, muchos caciques que se fueron al ingenio y le pararon las aguas, se las botaron, no hubo vendido digamos. Entonces como el Sr. Domínguez, el presidente uña y carne de esa gente, y claro por complicidad metieron el agua para acá,... sí, pues sí, yo lo conocí, nos dejo esa mala jugada y a la mejor pensó que no iba a perjudicar mucha gente con los años, pero te imaginas ahorita que son más de 5 ó 20 mil pescadores de esta rivera (Río Acula) hasta Alvarado.

Pues, aquí ninguno pescaba entonces, no, es que se iba el agua para abajo. Se contaminaba el pescado. Aparte de eso mataba crías en cantidad, vamos, había una mortandad de pescado, nosotros íbamos, los biólogos vinieron ¡y qué!, nunca hicieron nada, venían los biólogos a ver, a tomar fotos y a tomar pelliculas nunca hicieron algo (Teodoro). (Lucio) Todo eso le pagaba el ingenio, los compraba, tuvimos una cooperativa, allí donde te metiste (Cooperativa Aculteca) había un cajón, ya había agua mala, ya echaban agua mala, entonces nosotros formamos esa cooperativa y vimos un coordinador de Veracruz, el Muñiz. No, dice, pues vamos a irnos allí a la industria, pues él era poderoso - esto ya tiene como 25 años. Bueno, muchacho, pues nos fuimos todo el grupo a ver la cuestión del agua, como el era el coordinador "pesaba el

¹⁶⁹ Diario El Dictamen, 1 de marzo de 2001, página 5. Diario El Dictamen, 12 de febrero de 2001, página 5.

señor”, era coordinador de todas las cooperativas ribereñas que hay por aquí, hasta la costa de San Juan; todo eso visitaba y esta ribera de Acula. Y llegamos pero como nosotros nada más íbamos respaldando, pues él nos chingó, se metió a negociar con la empresa, bueno, pero salió solo el Muñiz. Ya salió y dice, pues vamos a seguirle la lucha, yo vengo tal día. Hasta la fecha de hoy del 2004 pues malaya quedó arreglado (Teodoro).

Con el agua mala había una brutalidad de pescado; había más pescado que pescadores, porque en aquel tiempo había robalo para agarrar el que quisieras de este río, camarón, jaiba, todos. Pero de ahí, cuando venía el agua mala, y a veces atrancábamos para matar el chucumite y robalo, se paraba el robalo en las orillas del río, como bararse en Nacar, (como pararse en basura), con la cola de fuera, el espinazo de fuera, pero unos robalotes así en cantidad, matábamos, el que querías, porque ya estaban, venían casi muertos, por el agua. Si se comían, porque no lo mataba cosa que fuera venenosa, era la pura cachaza que la echaban al año y eso pues viene fuerte y lo mataba todo, veías robalo muerto por donde quiera, en aquellos años todavía.



Foto: Pescador en el Río Acula, por Rogelio Allende Hernández.

Hasta este año, 2004, porque llegó un diputado, ese diputado parece que medio controla la cosa, ¿cómo se llama? Palmeiros, sí es del PAN, fue del PRD. La cuestión tuvimos hace

como 7 meses, sí, ya estaba el ingenio

empezando a trabajar y él dijo que si quedaba iba a ver esa cuestión. Y él quedó de diputado federal de aquí de la zona y mira que este año no echaron agua pa'cá (risas). (Teodoro) El agua no, claro, él prometió y lo cumplió y eso,

pues estamos muy agradecidos de él, porque ninguno lo había hecho, ninguno, y hemos mandado escritos, hemos realizado pila, no han hecho nada, ni el gobierno...” (Entrevista a Lucio Varela Vera y Teodoro Valerio Vera en el municipio de Acula, 30 de junio del 2004).

La Cooperativa de Agua Salada del municipio de Acula y la Cooperativa de Tecolapilla del municipio de Alvarado, solicitaron a los alcaldes Ángel Zamudio Trinidad, de Alvarado y Mario Delfín, de Acula, que contrarrestara la contaminación de los ríos Acula, Papaloapan y San Agustín producida por los ingenios.

En el municipio de Acula entrevisté a pescadores, que entran en crisis por la contaminación. Además de la reducción de especies acuáticas, el número de es más grande actualmente (tabla 4.3).

Tabla 4.3: RECURSOS NATURALES: FAUNA LOCAL, AVES, PECES, REPTILES, GANADO EN LA CUENCA DEL PAPALOAPAN.

FECHAS	PECES	AVES, REPTILES ETC	GANADO	PRODUCTOS DEL CAMPO.
1910-1933	.	Venado, lagarto, tortuga blanca, tortuga pinta, tortuga el huaruso, tortuga chachahua, iguana.	Cochino, ganado vacuno, gallinas.	Milpa, maíz, algodón de mata, café, frijol, arroz blanco y rosado.
1934-1970	Pez puerco, lebrancha, mojarra blanca, mpjarra rayada, mojarra picuda (mojarras que pesaban mas de 2 kg), robalo de 20 kilos de peso, zabaló, agolote	Aves como el gambucino, canate, pato manglareño, pato real, pato bulvo, canadiense, chinchorreta. Mapaches, armadillo, iguana, jabalí, tejón. Las víboras que existen son las siguientes: la zurda, el colarillo, la tatuada, la prieta, la palanca, culebra de agua, el colarillo de anillo.	Cochino, ganado vacuno, gallinas.	Maíz, quelite, frijol, calabaza, tomate, tomate silvestre, angongolín, picante, camote, (cilantro, orégano, albacar: productos no inducidos), caña, mango, naranja, coco, arroz, papaya, yuca.
1970-2004	Manatí, chucumite (salteado, ya no se vende pues se pesca cuando hay suerte uno o dos para la casa), camarón, jaiba, mojarra prieta, mojarra tilapia (250 gr), robalito, almeja, y perro de agua (nutria).	Iguana, jabalí, en ocasiones se encuentra tortugas, ya no existen practicamente. Las víboras que existen son las siguientes: la zurda, el colarillo, la tatuada, la prieta, la palanca, culebra de agua, el colarillo de anillo.	Cochino, ganado vacuno, gallinas y zorrillos	Caña, mango, naranja, limón, guanabana, guayaba, chico zapote, ciruela (sólo existen algunos árboles en los solares para consumo familiar), algunos comercializan el plátano.

Fuente: entrevista a José Cruz Cano, Lucio Varela Vera, Teodoro Valerio Vera, Carmelo Uscanga Corro, Raúl Linaldi Cano, José Valencia Mendiola, Francisco Mendiola García, Carlos Mendiola Valencia, Francisco Cruz Pérez (junio/julio del 2004, Acula Veracruz).

Los pescadores también presentan crisis organizativa por factores internos, como en el caso de la Cooperativa Aculteca. Ésta tenía 100 socios en 1986, en 1990 había 58 integrantes, para el 2001 sólo trabaja con 14 socios. Antes de integrar los 14 socios, tenían como líder Gilberto Linaldi (2001), y tenían una coordinación “estable” por la captura abundante de pescado y encierros de los que extraían, mensualmente, 3 ó 4 toneladas,

además de camarón y jaiba. El problema surgió cuando el líder tomó el importe completo de la producción para su beneficio propio:

“...antes que yo estuvo un compañero Gilberto Linaldi González, él fue el representante primero que yo, en su época fue diferente, o sea hubo bastante producto, pensábamos llegar bastante lejos pero no pudimos por mala administración. No pudimos llegar lejos. Linaldi inició en el año de 1996 y terminó hasta el 2003, *¿en el mes de diciembre digamos?*, no, desde antes, o sea, él ya no entregó, nos dejó abandonados, porque ya la gente no confió en él, ya la gente no traía la mercancía, ya hacia cada quien lo que quería, entonces vio el hombre que ya no podía sacar nada y dejó abandonado así. Entonces entre unos compañeros, yo que estoy aquí presente, dije *¿cómo va estar esto aquí abandonado?*, dijimos, vamos a levantarlo y, gracias a dios, lo levantamos. Lo único que obtuvo, Linaldi, fue el crédito que consiguió para los pescadores para comprar lanchas, redes, que fue en 1996 en la época de Zedillo, aproximadamente como 10 ó 12 mil pesos nos tocó para motor y lancha, la verdad es que todos queríamos pero no se pudo, hubo más gente que se quedó fuera y no se pudo. Aproximadamente 15 familias se beneficiaron, esto es, 15 lanchas 12 mil por familia. Se fueron acabando las lanchas, no hay equipo y se perdió la confianza que había, muchos compañeros se fueron haciendo un lado. Teníamos pensado trabajar, que fuéramos de los # 1 aquí, porque nosotros teníamos viveros, aparte de la producción que teníamos que entregar, un vivero o sea un criadero, al cual cada mes se le sacaba cuatro o cinco toneladas de peces, allí *¿y en dónde estaba el criadero?*, aquí en la Boca Tezonapa. Lo tuvimos que quitar pues el único beneficiario era el representante de la cooperativa, *¿beneficiado cómo?*, pues si los beneficios que salían de allí, pues ningún compañero los recibía, el único que las recibía era el representante Linaldi. Él era el que administraba todo, la ganancia de lo que nosotros capturábamos y lo que salía del criadero. *¿Él trabajaba sólo o estaba con otro grupo?* No, pues, él como representante hacia lo que quería. Nosotros le entregábamos como a mí, orita me entregan a mí. Los muchachos llegaban con 100 kilos de pescado y él me tenía que pagar mis 100 kilos de pescado y el

sabía si había o no ganancia nosotros no teníamos que saber nada. En aquellas fechas teníamos bastante mercado en donde entregar, así que nosotros en esa época mandábamos a Puebla, a México, Veracruz a Reynosa, ¿de eso no tiene mucho, porque si fue de 96 al 2000?, nada más fue un gusto que tuvimos eso de 2 a 3 años, del 96 y hasta cerca del 2000, ya de allí para acá ya bajó, ¿*todo porque también bajó la calidad?*., entonces el señor ¿*Linaldi se retiró antes de que terminara?*. Antes, en vez de hacer una junta y decir, está mal, quiero renunciar, voy a entregar a ver quién se hace cargo, antes de esa fecha se retira ¿*En qué fecha se retiró?* más o menos en junio de 1983, del 2003 que diga, en esa época se retira Linaldi, ya nosotros volvimos a reiniciar la cooperativa aculteca en fin de año. ¿*Entonces aquí podríamos hablar de corrupción?* Pues no lo quisiéramos nombrar así, pero aproximadamente así, corrupción o fraude, una de esas cosas, pero nosotros no lo queremos manejar así, queremos dejar las cosas así, como están, ni queremos hacerlo público, porque va a salir gente perjudicada, porque tú sabes entre el grupo siempre va haber gente que diga, éste nos perjudicó, pues nos robó o equis, nos lo va a pagar o vamos hacer esto, vamos a poner demanda para que le haga una auditoria, porque nosotros supuestamente estamos reportando a la SAGARPA, mes con mes. Cada mes estamos reportando la producción...” (Entrevista a José Cruz Cano, presidente de la Cooperativa Aculteca, 30 de junio del 2004, Acula Veracruz).

Por otro lado, la Cooperativa Costa Verde, ubicada en la localidad la Mojarra, al norte del municipio de Acula, ahí ha funcionado mejor. La integran principalmente las familias Valencia y Mendiola:

“Son 25 socios. Orita sólo aportamos 10 pesos al mes para pagarle al contador. Todo lo que se obtiene de lanchas es individual, pero todas las cosas que salen, salen a nombre de la cooperativa. ¿*Puede mencionar algunos nombre de los socios?*, sí: Pedro Pablo Valencia, Pedro Valencia Ruiz, Carlos Mendiola Valencia, Luis Miguel Mendiola Martínez, Ángel Mendiola Valencia, Alfredo Mendiola Valencia, Rodolfo Mendiola Valencia, Aldo Mendiola Valencia, Juan Carlos Valencia Leon, Hugo René Valencia Leon, Antonio Prieto Valencia,

Joaquín Mendiola Prieto, Alejandro Mendiola Prieto, Rutilo Valencia Martínez, Rutilo Valencia Mendiola, Francisco Mendiola García, Hugo Rene Valencia Mendiola, Arnulfo Valencia Mendiola, Arturo Valencia Mendiola, Alfonso Valencia Valencia, Francisco Prieto Valencia, y Mariano Prieto Valencia...” (Entrevista a Carlos Mendiola Valencia, presidente de la Cooperativa Costa Verde, 1 de julio de 2004, Acula, Veracruz).

Esta cooperativa ha sido apoyado por CODEPAP para la producción de manglar, así como criadero de peces, y alimento para los peces (Consejo del Papaloapan, creado por el Gobierno del Estado de Veracruz en la época de Miguel Alemán Velasco ,1998-2004):

“...CODEPA nos ha beneficiado con la siembra del mangle, con alimento, motor, molino, para hacer alimento y ahorita nos ayudó con mojarra, también nos va ayudar para el muelle con material. La otra mojarra sí nos la regalo CODEPA, pero ésta no sé todavía. CODEPA da recursos económicos y también para construir, los materiales más bien, nosotros ponemos mano de obra...” (Entrevista a Carlos Mendiola Valencia, presidente de la Cooperativa Costa Verde, 1 de julio de 2004, Acula, Veracruz).

La población es asehada por enfermedades como el cáncer – cervicouterino, cáncer de mama, cáncer de próstata, y cáncer de riñón-¹⁷⁰. Enfermedades características de las zonas cañeras .

Demandas y propuestas

Las principales problemáticas son: plagas como la rata de campo, la mosca pinta; inundaciones en los plantíos de esta gramínea; falta de camiones de limpia pública; inundaciones en varias comunidades, por las crecientes de los ríos principalmente; presencia de tuberculosis en ganado, falta de control sanitario en los rastros municipales; contaminación industrial, como la de los ingenios de la Cuenca Baja y jugueras

¹⁷⁰ En el Diario el Dictamen 2 de diciembre del 2000, página 4

establecidas en la Cuenca Alta. Asimismo existe un alto nivel de personas con cáncer, el segundo lugar a nivel Estatal¹⁷¹.

Las solicitudes de los diversos actores mencionados arriba son: asesoría técnica sobre el uso de insecticidas - específicamente para los productores de caña -, dragados de ríos, prevención de inundaciones, control sanitario en el sacrificio de ganado rastro tipo inscripción federal (TIF), pero sobre todo piden, por parte del sector pesquero, a los alcaldes e instituciones correspondientes, solucionar la contaminación del río Papaloapan. La propuestas tanto de alcaldes y habitantes es utilizar lagunas de oxidación para los desechos industriales.

¹⁷¹ En el diario el SUR de Veracruz, del 06 de noviembre de 2000, pág – 20.